Lublin, dnia 16 sierpnia 1937 r.

LUBELSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr 16.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych

B. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Sprawiedliwości

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

poz. 190.

ROZPORZĄDZENIE Wojewody Lubelskiego

z dnia 6 lipca 1937 r.

w sprawie częściowej zmiany rozporządzenia z dnia 30.IX-1930 r. L. 5540/I/RW dotyczącego nadzoru weterynaryjnego nad targami, jarmarkami, pokazami i przetargami zwierząt, rzeźniami itp.

Na podstawie art. 108, p. I, lit. b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr 80 poz. 555 z 1936 r.) oraz rozp. Min. Rolnictwa z dn. 12.VI 1928 r. (Dz.U.R.P. Nr 65 poz. 597) o nadzorze weterynaryjnym w brzmieniu rozp. Ministra Rolnictwa z dnia 20.10 1932 r. (Dz. U.R.P. Nr 111, poz. 922) zarządzam co następuje:

§ 1.

§ 4 rozp. Wojewody Lubelskiego z dnia 30.IX 1930 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 37 poz. 309) ulega następującym zmianom; aż do odmiennego zarządzenia w poszczególnych powiatach województwa nadzór nad targami i jarmarkami mają wykonywać:

w powiecie	miejscowości targowej	wykonuje nadzór
bialskim	Biała Podlaska	Miejscowy samorząd. lek. wet.
	Janów Podlaski	" " " "
	Kodeń	Samorz. lek. wet. z Terespola
	Łomazy	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Piszczacz	Powiatowy lek. wet.
biłgorajskim	Biłgoraj	Powiatowy lekarz wet.
	Frampol	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Józefów	Samorządowy lek. wet. z Krasnobrobu
	Tarnogród	Miejscowy samorz. lek. wet.
chełmskim	Chełm	Powiatowy lekarz wet.
	Dorohusk Swierże	Samorządowy lekarz wet. z Dorohuska
	Rejowiec	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Sawin	" " " "
	Siedliszcze	" " " "
	Wojsławice	" " " "
garwolińskim	Garwolin	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Łaskarzew	" " " "
	Parysów	" " " "
	Ryki	" " " "
	Sobienie Jeziory	" " " "
	Żelechów	Powiatowy lekarz weter.
hrubieszowskim	Hrubieszów	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Białopole	Powiatowy lekarz weter.
	Grabowiec	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Dubienka	" " " "
	Kryłów	" " " "
janowskim	Annopol	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Kraśnik	" " " "
	Modliborzyce	Powiatowy lekarz weter. nad jarmarkami rocznymi
	Urzędów	Powiatowy lekarz weter. nad jarmarkami rocznymi
	Wilkołaz	Powiatowy lekarz wet.
	Zaklików	Miejscowy samorz. lekarz wet.

w powiecie	miejscowości targowej	wykonuje nadzór
krasnystawskim	Krasnystaw	Powiatowy lekarz weter.
	Izbica	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Turobin	„ „ „ „
	Żółkiewka	„ „ „ „
lubartowskim	Czemierniki	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Lubartów	Powiatowy lekarz weter.
	Łęczna	Miejscowy lek. wet. i nad rocznymi wspólnie z pow.lek.wet.
	Michów	Miejscowy samorz. lek. weter.
lubelskim	Bełżyce	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Bychawa	„ „ „ „
	m. Lublin	„ „ „ „
	Niedrzwica	Powiatowy lekarz weter.
	Piaski Luter.	„ „ „
łukowskim	Adamów	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Kock	Powiatowy lekarz weter.
	Łuków	„ „ „
	Stoczek	Miejscowy samorz. lekarz wet.
puławskim	Józefów	Samorz. lekarz wet. z Opola
	Markuszów	Samorz. lekarz wet. z Kurowa
	Opole	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Puławy	„ „ „ „
	Wąwolnica	Powiatowy lek. wet.
radzyńskim	Międzyrzec	Powiatowy lekarz weter.
	Radzyń	Miejscowy samorz. lekarz wet.
siedleckim	Łosice	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Mordy	„ „ „ „
	Siedlce	Powiatowy lekarz weter.
sokołowskim	Kosów	Miejscowy samorz. lekarz wet.
	Sokołów	Powiatowy lekarz weter.
	Sterdyń	„ „ „
tomaszowskim	Komarów	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Łaszczów	Powiatowy lekarz weter.
	Tomaszów	Powiatowy lekarz weter.
	Tyszowce	Miejscowy samorz. lek. wet.
węgrowskim	Liw	Powiatowy lekarz weter.
	Łochów	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Stoczek	„ „ „ „
	Węgrów	„ „ „ „
włodawskim	Parczew	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Sławatycze	Powiatowy lekarz weter.
	Wisznice	„ „ „
	Włodawa	Miejscowy samorz. lek. wet.
zamojskim	Krasnobród	Miejscowy samorz. lek. wet.
	Szczebrzeszyn	„ „ „ „
	Zamość	Powiatowy lekarz wet.

Aż do odwołania zwolnione są od nadzoru lekarsko - weterynaryjnego targi w następujących miejscowościach:

w powiecie Bialskim: w Konstantynowie
„ Biłgorajskim: w Goraju i Krzeszowie.
„ Chełmskim: w Cycowie i Pawłowie.
„ Garwolińskim: w Maciejowicach.
„ Hrubieszowskim: w Uchaniach i Werbkowicach.
„ Janowskim: w Janowie i Zakrzówku, oraz targi tygodniowe w Modliborzycach i Urzędowie.
„ Krasnystawskim: w Pilaszkowicach i Wysokiem.
„ Lubelskim: w Chodlu, Krzczonowie i Zemborzycach.
„ Puławskim: w Kazimierzu Dolnym.
„ Radzyńskim: w Komarówce i Wohyniu.
„ Węgrowskim: w Sadownem.
„ Włodawskim: w Macoszynie Małym, Ostrowie Siedleckim, Podedwórzu, Sosnowicy i Wereszynie.

§ 2.

§ 14 rozp. Wojewody Lubelskiego z dnia 30.IX.1930 r. (Dz. Woj. Nr 37 poz. 309) otrzymuje następujące brzmienie:

Za wykonanie jednorazowego nadzoru nad targami i jarmarkami ustanawiam wynagrodzenie w wysokości:

a) 10 zł w Chełmie, Lublinie.
w Łęcznej pow. lubartowskiego
w Niedrzwicy, Piaskach pow. lubelskiego
w Adamowie, Stoczku pow. łukowskiego.
w Opolu, Markuszowie, Wąwolnicy pow. puławskiego.
w Międzyrzecu pow. radzyńskiego.
w Zamościu pow. zamojskiego.

b) 8 zł w Janowie, Kodniu, Łomazach, Piszczacu pow. bialskiego.
w Biłgoraju, Frampolu, Józefowie, pow. biłgorajskiego.
w Białopolu pow. hrubieszowskiego.
w Annopolu, Kraśniku, Urzędowie, Wilkołazie, Zaklikowie i Modliborzycach pow. janowskiego.
w Czemiernikach pow. lubartowskiego.
w Kocku pow. łukowskiego.
w Zelechowie pow. garwolińskiego.
w Józefowie pow. puławskiego.
w Sterdyniu pow. sokołowskiego.
w Łaszczowie pow. tomaszowskiego.
w Liwie pow. węgrowskiego
w Parczewie, Sławatyczach i Wisznicach pow. włodawskiego.

c) 6 zł w Białej Podlaskiej pow. bialskiego.
w Tarnogrodzie pow. biłgorajskiego.
w Rejowcu, Sawinie, Siedliszczu, Wojsławicach, Swierżach, Dorohusku pow. chełmskiego.
w Garwolinie, Łaskarzewie, Parysowie, Sobienich Jeziorach, Rykach pow. garwolińskiego.

w Krasnymstawie, Izbicy, Turobinie, Żółkiewce pow. krasnystawskiego.
w Hrubieszowie, Grabowcu, Kryłowie, Dubience pow. hrubieszowskiego.
w Lubartowie, Czemiernikach, Michowie pow. lubartowskiego.
w Bełżycach, Bychawie pow. lubelskiego.
w Łukowie pow. łukowskiego
w Radzyniu pow. radzyńskiego
w Mordach, Łosicach, Siedlcach pow. siedleckiego.
w Kosowie, Sokołowie pow. sokołowskiego
w Tyszowcach, Komarowie, Tomaszowie pow. tomaszowskiego.
w Węgrowie, Stoczku, Łochowie pow. węgrowskiego.
we Włodawie pow. włodawskiego.
w Krasnobrodzie, Szczebrzeszynie pow. zamojskiego.
w Puławach pow. puławskiego.

Za wykonanie nadzoru nad przetargiem lub pokazem (wystawą) ustanawiam wynagrodzenie w wysokości 10 zł.

§ 3.

Inne postanowienia rozporządzenia z dnia 30 września 1930 r. L. 5540/I/R pozostają w mocy.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia, a jednocześnie tracą moc obowiązującą rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 21.IX.1931 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 23 poz. 236), z dnia 21.I.1932 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 4 poz. 24), z dn. 22.V. 1933 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 12 poz. 101), z dn. 18.IX. 1935 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 23 poz. 170) i z dn. 6.VI. 1936 r. (Lub. Dz. Woj. Nr 11 poz. 103).

Wojewoda
w/z
(—) *Wł. Długocki*
Wicewojewoda.

poz. 191.

ZARZĄDZENIE
Wojewody Lubelskiego

z dnia 31 lipca 1937 roku

o środkach ochronnych przeciw zawleczeniu pryszczycy z Niemiec.

L. RW.I.5pr/1/37.

Na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 marca 1928 r. o zaopatrywaniu zwierząt w świadectwa miejsca pochodzenia i o badaniu zwierząt na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych (Dz. U.R.P. Nr 42 poz. 408) w brzmieniu zmienionym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dn. 15 listopada 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 116 poz. 961) oraz zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa i R. R. z dnia 22 lipca r. b. N. W.XI.1/14 — zarządzam co następuje:

§ 1.

Wszystkie zwierzęta racicowe bez różnicy wieku pochodzące z obszarów województw: Poznańskiego, Łódzkiego i Śląskiego, oraz powiatów: Częstochowa, Zawiercie, Będzin, Olkusz, Włoszczowa woj. kieleckiego i powiatów: Chrzanów, Kraków, Myślenice, Wadowice, Biała, Żywiec, Nowy Targ woj. krakowskiego, które to tereny są uznane za zagrożone pryszczycą, podlegają przy wyładowaniu na wszystkich stacjach kolejowych i przystaniach wodnych, położonych na obszarze województwa lubelskiego obowiązkowemu urzędowemu badaniu w obrocie wewnętrznym Kraju przez właściwego powiatowego względnie upoważnionego do tej czynności innego lekarza weterynaryjnego.

§ 2.

Wynik badania urzędujący lekarz weterynaryjny winien odnotować na przysłanym przy transporcie urzędowym świadectwie zdrowia zwierząt.

§ 3.

Posiadacz zwierząt winien o zamierzonym wyładowaniu zawiadomić właściwego powiatowego lekarza weterynaryjnego najpóźniej na 12 godzin przed wyładowaniem.

§ 4.

Koszty badania, które należy obliczać według taryfy opłat za badanie zwierząt na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23.IV.1928 r.) (Dz. U. R. P. Nr 42 poz. 409) ponoszą osoby zainteresowane, uiszczając je bezpośrednio do rąk urzędującego lekarza weterynaryjnego za pokwitowaniem według przepisanego wzoru.

§ 5.

Przekroczenie niniejszego zarządzenia karane będzie na zasadzie postanowień rozdziału VII rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.VIII.1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 77 poz. 673) o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda
w/z
(—) *Wł. Długocki*
Wicewojewoda

poz. 192.

OKÓLNIK № 5
Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do wszystkich Pp. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego oraz p. Starosty Grodzkiego w Lublinie

w sprawie szkodnictwa leśnego i polnego.

L. OA-I-2/33 ex 37.

Z dniem 4 maja rb. weszła w życie ustawa z dnia 14 kwietnia rb. o szkodnictwie leśnym i polnym, co do której Urząd Wojewódzki, zgodnie z pismem okólnym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr AP. 106-27 z dn. 12 czerwca 1937 r. (Nr 16 poz. 123 Dziennika Urzęd. Min. Spr. Wewn. ex 37) udziela Pp. Starostom poniższe wyjaśnienia i zarządza jak następuje:

I. Odpowiednie ogłoszenie o upoważnieniu właściwych władz samorządowych do orzekania w drodze nakazów karnych za przestępstwa leśne i polne zostało ogłoszone w Nrze 15/ex 37 Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego (poz. 182).

W najbliższym czasie każdy z Pp. Starostów otrzyma odpowiednią ilość plakatów zawierających odbitkę przyległego ogłoszenia, pouczającego ludność o zasadniczych przepisach ustawy o szkodnictwie leśnym i polnym. Plakaty te rozdzielą Pp. Starostowie pomiędzy zarządy gminne i miejskie, celem umieszczenia ich na tablicach urzędowych ogłoszeń tychże zarządów i sołtysów oraz rozplakatowania ich w większych osiedlach. Ogłoszenia umieszczone w zarządach gminnych (miejskich) winny pozostawać na swoim miejscu przynajmniej przez sześć (6) miesięcy, rozplakatowane na ulicach osiedli — przynajmniej przez jeden (1) miesiąc i nie mogą być zaklejane innymi ogłoszeniami.

II. Wobec tego, że omawiana ustawa **wprowadza niektóre nowe przepisy, zwłaszcza procesowe,** dotychczas w postępowaniu karno-administracyjnym niestosowane, zarządzą Pp. Starostowie, aby referenci spraw karno-administracyjnych w Starostwach sami dokładnie zapoznali się z tymi przepisami, jak również przypilnowali należyte zapoznanie się z nimi tych funkcjonariuszów i organów gminnych, którzy upoważnieni są do wykonywania orzecznictwa w drodze nakazów karnych.

W szczególności należy zwrócić uwagę wyżej wymienionych urzędników na następujące przepisy ustawy o szkodnictwie leśnym i polnym, oraz przewidziany w niej tryb postępowania:

A. Przepisy ogólne.

1) W myśl art. 1 ustawy do wykroczeń przewidzianych w niej co do ich oceny, odpowiedzialności, kary aresztu i grzywny, przedawnienia przestępstwa, przedawnienia kary i zbiegu przestępstw, stosuje się przepisy części ogólnej prawa o wykroczeniach, natomiast co do oceny i karalności podżegania, pomocnictwa i usiłowania stosowane być mają przepisy artykułów 23 do 30 K.K. (art. 2 ustawy).

2) Przepis art. 3 pkt. 1 ustanawia, że odpowiedzialność majątkową za grzywny, nawiązki, opłaty i koszty postępowania karnego nałożone na nieletniego i na pastuchą, a nieściągalne od skazanego, ponoszą rodzice i opiekunowie nieletnich oraz posiadacze zwierząt. Przy stosowaniu tego przepisu należy pamiętać, że w przypadku pierwszym chodzi tu o rodziców względnie opiekunów, pod których pieczą skazany nieletni **faktycznie** pozostaje. Oznacza to, że za nieletniego, którego rodzice (opiekunowie) powierzyli opiece krewnych, znajomych, przyjaciół lub osoby przez siebie wybranej i umówionej do tej opieki, a sami zamieszkują w innej miejscowości lub nawet i tej samej, lecz oddzielnie, odpowiedzialną majątkowo będzie ta właśnie osoba, a nie rodzice. Rozstrzygającym momentem bowiem w tej kwestii jest sprawowanie faktycznej opieki. Swoich zaś pretensyj do rodziców i prawnych opiekunów, powstałych w ten sposób z winy nieletniego, osoby te dochodzić mogą w zwykłej drodze prawa (skargi cywilnej).

Co do drugiego przypadku, a mianowicie odpowiedzialności majątkowej posiadacza zwierzęcia za grzywny itp. nałożone na pastucha, zaznacza się, że pod określeniem „pastuch" należy rozumieć nietylko osobę zaangażowaną specjalnie do pełnienia tej właśnie czynności, tj. „paszenia" zwierzęcia, lecz także każdą osobę, której pieczy posiadacz zwierzęcia powierzył je na pewien, choćby najkrótszy, okres czasu, lub nawet doraźnie, tj. jednorazowo i w innym, aniżeli paszenie, celu (np. fornalowi doprowadzenie zwierzęcia na jarmark, targ albo do kowala w sąsiedniej miejscowości lub we dworze). Wynika to stąd, że omawiana ustawa skierowana jest przeciw szkodnictwu leśnemu i polowemu jako takiemu, tj. bez względu na wszelkie inne okoliczności uboczne; obojętnym tu jest zatem charakter (służbowy) osoby, której pieczy zwierzę zostało powierzone. Wskazuje na to również porównanie przepisu art. 3 z przepisami art. 11 i 17 pkt. 4 ustawy, który stanowi, że przestępstwa dopuszcza się każdy, „kto pasie" zwierzęta gospodarskie lub drób w cudzym lesie lub na cudzym gruncie.

Co do omawianego przepisu (art. 3, pkt. 1), zwraca się jeszcze uwagę, że **należy go stosować oględnie,** a to ze względu na przepis następnego punktu (2-go) tegoż artykułu (3), stanowiący, że osoby wymienione w punkcie pierwszym nie odpowiadają za grzywny nałożone na nieletnich pod ich opieką pozostających i na pastuchów, jeżeli udowodnią, że pomimo spełnienia swoich obowiązków nadzoru, **przestępstwu zapobiec nie mogły.** Wreszcie pamiętać należy przy stosowaniu odpowiedzialności majątkowej wskazanych wyżej osób, że **grzywny nie mogą być zamieniane na areszt,** ponieważ art. 3 mówi tylko o **odpowiedzialności majątkowej** osób, które same przestępstwa nie popełniły.

3) Art. 3 w punktach 3 i 4 omawiana ustawa mówi ponadto o **„nawiązce"**, którą **w zwykłym postępowaniu** karno - administracyjnym wymierzać wolno w granicach określonych za poszczególne rodzaje przestępstw w artykułach 13 i 20 ustawy, nigdy zaś w granicach, określonych w art. 54 § 2 prawa o wykroczeniach. **W drodze zaś nakazów karnych nawiązkę orzeka się tylko** w granicach podanych w art. 28 ustawy.

4) **Przedmioty pochodzące z przestępstwa** w myśl art. 4 ustawy mają być zwrócone pokrzywdzonemu o ile pochodzą **bezpośrednio** z dokonanego przestępstwa. Będą to więc wszystkie przedmioty wymienione w artykułach 6, 7, 9, 10 i 12 oraz w art. 17 pkt. 1 i 19 pkt. 1 i 2. Zwrot tych przedmiotów następuje z samej ustawy (orzekająca więc władza obowiązana jest zwrot postanowić) i bez względu na to od kogo zostały one odebrane, czy od osoby, która przestępstwa i szkody dokonała, czy też od nabywcy tych przedmiotów, o ile udowodnione w tym przypadku będzie, że **nabywca wiedział o pochodzeniu ich z przestępstwa** lub mógł się domyśleć źródła ich pochodzenia.

5) Tenże art. 4 w pkcie 2-im stanowi, że **narzędzia,** które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa, **mogą ulec przepadkowi.** W przepisie tym ustawa używa określenia „mogą“, a zatem władza orzekająca (art. 21 i 28) **może** orzec przepadek narzędzi, ale **nie musi;** rozstrzygnięcie więc tego zagadnienia pozostawione jest **swobodnemu uznaniu** władzy orzekającej. W praktyce należy przy stosowaniu tego przepisu brać pod uwagę względy na osobę sprawcy, jeśli jest on (co zdarzać się będzie najczęściej) właścicielem narzędzi, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa z omawianej ustawy, oraz na stosunek właściciela narzędzia, użytego do popełnienia przestępstwa, do sprawcy i na okoliczności, w których sprawca doszedł do posiadania danego narzędzia. W pierwszym przypadku, tj. gdy właścicielem narzędzia jest sam sprawca, a przestępstwo popełnił nie z nędzy, lecz z chęci zysku, przepadek narzędzia (np. siekiery, piły itp.) można zawsze orzec, gdy zaś jest nim np. bezrobotny drwal, który podczas zimy wyrąbał drzewo lub narąbał **dla siebie** gałęzi w cudzym lesie, a dane narzędzie potrzebne mu jest do wykonywania jego zawodu, należałoby z reguły zaniechac orzeczenia przepadku tego narzędzia i uciec się do tej kary dodatkowej dopiero przy dalszych przypadkach recydywy p o s t r o n i e s p r a w c y. Podobnie i w drugim przypadku, a to, jeśli sprawca przestępstwa nie jest sam właścicielem narzędzia, należy mieć wzgląd na stosunek właściciela narzędzia do sprawcy. Jeżeli bowiem udowodnione będzie, że sprawca zabrał narzędzie właścicielowi bez jego wiedzy lub wypożyczył je od niego, nie wtajemniczając go co do celu w jakim narzędzie wypożycza, orzeczenie przepadku narzędzia byłoby krzywdzące. Natomiast będzie ono sprawiedliwym i uzasadnionym, jeżeli dowiedzionym będzie, że właściciel narzędzia wiedział, iż sprawca wypożycza je od niego w celu popełnienia któregokolwiek z czynów zakazanych ustawą o szkodnictwie leśnym i polnym.

6) Przepis art. 5 obejmuje wszystkie osoby, wykonywujące **jakiekolwiek** prawa w stosunku do lasów i gruntów, a więc zarówno osoby, powołane do dozoru w lasach i polach (gajowi, polowi itp.), jak dzierżawców rolnych (np. dzierżawca folwarku, któremu w-g umowy z właścicielem tegoż folwarku nie wolno bydła swego wypasać w lesie należącym do dzierżawionego folwarku), nabywców na wyrąb drzewostanu z pewnych tylko działek w lesie lub drzew pewnego tylko gatunku i wieku, jeżeli wykroczą oni poza zakres swoich uprawnień, przyznanych im w umowach z właścicielami majątków — i w sposób określony w omawianej ustawie, a to w artykułach od 6 do 12 i od 15 do 19.

B. Przepisy procesowe.

1) Ściganie przestępstw z ustawy o szkodnictwie leśnym i polnym następuje **wyłącznie na wniosek pokrzywdzonego,** który również może wniosek swój wycofać i w toku wszczętego już postępowania, byle przed uprawomocnieniem się orzeczenia karnego władzy administracyjnej, albo przed ogłoszeniem wyroku sądowego, w przypadku uprzedniego skorzystania z przepisu art. 26 pkt. 2.

2) Zwraca się uwagę, że co do przestępstw z tej ustawy, popełnionych **na obszarach lasów państwowych,** administracja tychże lasów ma prawo **samodzielnie** przeprowadzać dochodzenia i, w razie jeżeli **nie** będzie zamierzała wystąpić z wnioskiem o ukaranie sprawcy przestępstwa, ma prawo sama **umarzać** wszczęte przez siebie dochodzenia. Uprawnienie to organów administracji leśnej do umarzania wszczętych przez nią dochodzeń wynika z zasady przyjętej w art. 22 pkt. 1 ustawy, że ściganie przestępstw z ustawy o szkodnictwie leśnym i polnym następuje tylko na wniosek pokrzywdzonego. To też, jako przedstawicielka interesów pokrzywdzonego (Państwa) administracja lasów państwowych ma także prawo wycofania swego wniosku o ściganie sprawcy w warunkach, przewidzianych w art. 22 pkcie 2-gim. To prawo samodzielnego prowadzenia dochodzeń przysługuje tylko organom administracji lasów państwowych, nigdy zaś właścicielom lub admistracji lasów prywatnych (niestanowiących własności państwa).

3) Nowością w ściganiu przestępstw w drodze postępowania karno-administracyjnego są przepisy art. 24 omawianej ustawy, który pozwala dokonywać **rewizji (domowej)** u osób, podejrzanych o popełnienie któregokolwiek z wykroczeń przewidzianych w art. 6 i 7 tej ustawy. Z artykułu tego otrzymują Pp. Starostowie uprawnienia dotychczas przysługujące wyłącznie (właściwym) władzom sądowym. W związku z tym więc zechcą Pp. Starostowie zarządzić dokładne zaznajomienie się referentów karno-administracyjnych z przepisami tego artykułu, jak również z odpowiednimi przepisami kodeksu postępowania karnego (art. 143—149, 151 i 152), aby zapobiec nieprawidłowościom w stosowaniu tych przepisów. W szczególności zaznacza się, iż na podstawie przepisu art. 24 pkt. 2-gi **rewizji dokonać może władza właściwa do orzekania** (nigdy władze i organa upoważnione do nakładania kar w drodze nakazów karnych), a więc tylko Panowie Starostowie, albo na polecenie Panów Starostów — organa policji państwowej.

Od zasady tej jedyny **wyjątek** przewiduje omawiana ustawa w przepisie pktu 4-go tegoż artykułu (24), który pozwala dokonywać rewizji u osób wyżej wskazanych **organom służby ochronnej w lasach państwowych** i to tylko w przypadkach w przepisie tym przewidzianych i na obszarze lasów, powierzonych ich pieczy. Poza tym obszarem organa służby ochronnej lasów państwowych mogą dokonywać rewizji **wtedy tylko,** gdy na miejscu niema policji państwowej, a zwłoka groziłaby zatar-

ciem śladów lub dowodów przestępstwa. Będą to więc przypadki niecierpiące zwłoki, o których mowa w przepisie punktu 3-go art. 24-go i w których musi być zachowany **najściślej** tryb postępowania, przewidziany w tym przepisie (art. 24 pkt. 3).

O sporządzaniu protokółu rewizji zawiera wskazówki przepis pktu 5 art. 24-go.

4) Funkcjonariuszom służby ochronnej w lasach państwowych, oprócz uprawnień omówionych powyżej, przysługuje jeszcze na podstawie art. 25 ustawy, **prawo legitymowania i przymusowego sprowadzania** do **najbliższego organu policji państwowej** osoby, schwytanej na gorącym uczynku popełnienia w lasach państwowych wykroczenia, przewidzianego w ustawie albo w czasie pościgu **bezpośrednio** po dokonanym wykroczeniu.

III. Stopień opanowania przez właściwych referentów w starostwach i gminach przepisów tej ustawy będzie specjalnie badany przez wojewódzkie organa inspekcyjne przy każdej sposobności.

IV. Aż do ewentualnego ustalenia w porozumieniu z władzami centralnymi nowych schematów druków karno-administracyjnych, przystosowanych specjalnie do spraw o wykroczenia z tej ustawy, należy używać druków ustalonych dla innych spraw karno-administracyjnych, modyfikując odpowiednio ich rubryki. Ze względu zaś na wzrost zapotrzebowania tych druków z powodu znacznej ilości spraw karnych leśnych i polnych przydział druków będzie Starostwom zwiększony.

Przy wykonywaniu ustawy o szkodnictwie, mogą powstawać przez pewien czas rozmaite wątpliwości co do stosowania jej przepisów, oraz spostrzeżenia w kierunku uproszczenia obowiązujących przepisów formalnych, jak odbywania roków sądowych, uproszczenia druków i formularzy, używanych w sprawach karno-administracyjnych. W tych więc przypadkach należy zwracać się z zapytaniami i wnioskami do Urzędu Wojewódzkiego w drodze pisemnej.

Lublin, dnia 2 sierpnia 1938 r.

Za Wojewodę
(—) *Dr Bolesław Grużewski*
Naczelnik Wydziału Ogólnego.

———o———

Zał. do L. OA.I 2/33/37 r.

OBWIESZCZENIE
Wojewody Lubelskiego
z dnia 2 sierpnia 1937 r.

w sprawie odpowiedzialności karno-administracyjnej za szkodnictwo leśne i polne.

L. OA-I-2/34 ex 1937

Wobec wejścia w życie ustawy z dnia 14 kwietnia 1937 r. o szkodnictwie leśnym i polnym, podaję do publicznej wiadomości co następuje:

1. Z dniem wejścia w życie wspomnianej ustawy (Dz. U.R.P. Nr 30, poz. 224) to znaczy z dniem 4 maja 1937 r. naruszenie cudzej własności w lasach i polach w przypadkach wskazanych w artykułach 6 do 12 i 15 do 19-tej ustawy **jest karane** na podstawie art. 21 tejże ustawy w **drodze postępowania karno-administracyjnego** przez powiatowe władze administracji ogólnej.

2. Celem przyśpieszenia wymiaru sprawiedliwości za przestępstwa leśne i polne, rozporządzeniem z dnia 31 lipca 1937 roku, ogłoszonym w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr 15 ex 37 poz. 182, upoważniłem przełożonych gmin miejskich i wiejskich na obszarze województwa lubelskiego do nakładania kar w formie **nakazów karnych** za niektóre wykroczenia, przewidziane we wspomnianej ustawie.

3. Ustawa ta oprócz zwykłych **kar i grzywien** za wykroczenia przeciw jej przepisom, tj. kary aresztu do 3 miesięcy i kary grzywny do 3000 zł, przewiduje w niektórych przypadkach, wskazanych w art. 13 i art. 20 jeszcze **„nawiązkę“** na rzecz pokrzywdzonego, jako odszkodowanie pieniężne za wyrządzone przez popełnione przestępstwo szkody, co zresztą pokrzywdzonego nie pozbawia prawa dalszego dochodzenia odszkodowania na postawie prawa cywilnego. Nadto władza orzekająca może orzec dodatkowo **przepadek narzędzi,** które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa (np. kosy, siekiery i t.p.), przedmioty zaś, pochodzące bezpośrednio z przestępstwa zwracane będą pokrzywdzonemu.

4. W szczególności ustawa o szkodnictwie leśnym i polnym w artykułach 6—13 i 15—20 postanawia co następuje:

Szkodnictwo leśne.

art. 6.

(1) Kto dokonywa w cudzym lesie wyrębu drzewa, albo zabiera z cudzego lasu drzewo wyrąbane lub powalone,

podlega karze aresztu do 3 miesięcy i grzywny do 3.000 złotych, albo jednej z tych kar.

(2) Kto:

1) dokonywa w cudzym lesie wyrębu gałęzi, korzeni lub krzewów, albo wyrywa je lub łamie,

2) zabiera z cudzego lasu gałęzie, korzenie lub krzewy,

3) karczuje w cudzym lesie pniaki,

podlega karze aresztu do 2 tygodni i grzywny do 500 złotych, albo jednej z tych kar.

(3) W razie zaboru drzewa, gałęzi, korzeni, krzewów lub pniaków, albo wyrobionych z nich materiałów z miejsca ich przygotowania lub składów do przechowania, sprawca ulega odpowiedzialności według przepisów kodeksu karnego o przestępstwach przeciwko mieniu.

art. 7.

(1) Kto nabywa lub w jakimkolwiek celu przyjmuje drzewo, gałęzie, korzenie, krzewy lub pniaki, świadom ich pochodzenia z wykroczenia, określonego w art. 6 ust. (1) i (2), albo pomaga do zbycia lub ukrycia tych przedmiotów,

podlega karze aresztu do 3 miesięcy i grzywny do 3.000 złotych, albo jednej z tych kar.

(2) Kto nabywa lub w jakimkolwiek celu przyjmuje drzewo, gałęzie, korzenie, krzewy lub pniaki, o których na podstawie towarzyszących okoliczności powinien przypuszczać, że zostały uzyskane za pomocą wykroczenia, określonego w art. 6 ust. (1) i (2), albo pomaga do ich zbycia lub ukrycia,

podlega karze aresztu do 2 tygodni i grzywny do 500 złotych, albo jednej z tych kar.

art. 8.

(1) Przepisów art. 6 nie stosuje się do osób, powołanych do dozoru w lasach; osoby te podlegają odpowiedzialności według przepisów kodeksu karnego.

(2) Jeżeli osoba, powołana do dozoru w lesie, popełni przestępstwo, określone w art. 7, podlega odpowiedzialności według art. 160 lub 161 kodeksu karnego.

art. 9.

Kto w cudzym lesie wydobywa żywicę lub sok brzozowy, obrywa szyszki, zdziera korę, nacina drzewo lub w inny sposób je uszkadza,

podlega karze grzywny do 100 złotych.

art. 10.

Kto w cudzym lesie zbiera korę, wióry, darń, trawę, wrzos, mech, ściółkę, szyszki, grzyby, jagody, owoce lub zioła,

podlega karze grzywny do 10 złotych.

art. 11.

Kto w cudzym lesie pasie zwierzęta gospodarskie lub drób,

podlega karze aresztu do tygodnia i grzywny do 250 złotych, albo jednej z tych kar.

art. 12.

Kto: 1) wydobywa w cudzym lesie piasek, margiel, żwir, glinę lub torf,
2) zwozi do cudzego lasu kamienie, śmiecie, padlinę lub nieczystości,
3) niszczy sadzonki lub mrowisko w cudzym lesie,
4) przechodzi, przejeżdża lub przegania zwierzęta gospodarskie albo drób przez cudzy las w miejscach zabronionych,

podlega karze grzywny do 100 złotych.

art. 13.

(1) W przypadkach, przewidzianych w art. 6 ust. (1) i (2), orzeka się nawiązkę w wysokości podwójnej wartości drzewa, gałęzi, korzeni, krzewów lub pniaków.

(2) Wartość drzewa, gałęzi, korzeni, krzewów i pniaków określa się według cennika, ustalonego dla lasów państwowych.

(3) W przypadkach, przewidzianych w art. 11 i w art. 12 pkt 1) i 4), orzeka się nawiązkę w wysokości:

1) 1 złotego od każdego zwierzęcia i 10 groszy od każdej sztuki drobiu (art. 11);
2) dwukrotnej wartości wydobytego materiału (art. 12 pkt 1);
3) 50 groszy od każdego zwierzęcia i 5 groszy od każdej sztuki drobiu (art. 12 pkt 4).

Szkodnictwo polne.

art. 15.

(1) Kto przejeżdża przez cudzą łąkę lub pastwisko, albo kto przegania przez nie zwierzęta gospodarskie lub drób,

podlega karze grzywny do 25 złotych.

(2) Kto przejeżdża przez cudze pole zaorane lub zasiane, bądź przez cudzą wodę zamkniętą i zarybioną, albo kto przez takie pole lub wodę przegania zwierzęta lub drób,

podlega karze grzywny do 100 złotych.

art. 16.

Kto wbrew żądaniu osoby uprawnionej nie opuszcza cudzego pola, pastwiska, łąki lub grobli,

podlega karze grzywny do 100 złotych.

art. 17.

(1) Kto:

1) wydobywa na cudzym gruncie piasek, margiel, żwir, glinę lub torf,
2) kopie na cudzym gruncie doły lub rowy,

3) wyrzuca na cudzy grunt kamienie, śmiecie, padlinę lub nieczystości,
4) pasie zwierzęta gospodarskie lub drób na cudzym gruncie,
5) uszkadza drzewa lub krzewy na cudzym gruncie,

podlega karze grzywny do 100 złotych.

(2) Jeżeli zwierzęta lub drób pasano na cudzym polu obsianym, sprawca podlega karze aresztu do tygodnia i grzywny do 250 złotych, albo jednej z tych kar.

art. 18.

Kto depcze zasiewy, sadzonki lub trawę na cudzym gruncie,
podlega karze grzywny do 20 złotych.

art. 19.

(1) Kto na cudzym gruncie ścina lub zrywa kłosy, albo zbiera pokłosie lub wykasza trawę w nieznacznej ilości,
podlega karze grzywny do 50 złotych.

(2) Tej samej karze podlega, kto zabiera z cudzego gruntu ziemiopłody w nieznacznej ilości celem spożycia.

art. 20.

(1) W przypadkach, przewidzianych w art. 15 ust. (2), w art. 17 ust. (2) i art. 19 orzeka się nawiązkę w wysokości:

1) dwukrotnej wartości szkody, zrządzonej przez przejazd, lub przegon zwierząt lub drobiu (art. 15 ust. (2);
2) 1 złotego od każdego zwierzęcia i 10 groszy od każdej sztuki drobiu (art. 17 ust. 2);
3) do 20 złotych — w pozostałych przypadkach (art. 19).

(2) W przypadkach, przewidzianych w art. 15 ust. (1) i w art. 17 ust. (1) pkt 1) i 4), orzeka się nawiązkę w wysokości:

1) dwukrotnej wartości wydobytego materiału (art. 17 ust. (1) pkt 1);
2) 50 groszy od każdego zwierzęcia i 5 groszy od każdej sztuki drobiu (art. 15 ust. (1), art. 17 ust. (1) pkt 4).

5. Poza tym w zakresie szkodnictwa leśnego i polnego obowiązują następujące zasady:

a) ściganie przestępstw następuje wyłącznie na wniosek **pokrzywdzonego** (art. 22);
b) w sprawach o wykroczenia popełnione **w lasach państwowych,** administracja tych lasów ma prawo samodzielnie prowadzić dochodzenia i na ich podstawie zgłaszać do powiatowej władzy administracji ogólnej (w starostwie) wnioski o ukaranie winnych (art. 23);
c) u osób, podejrzanych o popełnienie wykroczenia, przewidzianego w art. 6 i 7, wolno przeprowadzać **rewizję (domową),** której dokonać może powiatowa władza administracji ogólnej albo na jej polecenie—policja państwowa (art. 24 pkt 1 i 2);
d) na obszarach lasów państwowych u osób podejrzanych o popełnienie wyżej wskazanych wykroczeń rewizji dokonywać mogą, w zastępstwie policji państwowej, funkcjonariusze służby ochronnej w lasach państwowych — w razie, jeżeli na miejscu niema policji państwowej, a zwłoka groziłaby zanikiem śladów lub dowodów przestępstwa (art. 24 pkt 4);
e) pozatym funkcjonariusze służby ochronnej w lasach państwowych mają prawo **legitymować i przymusowo doprowadzać** do najbliższego organu policji państwowej osoby, schwytane na gorącym uczynku popełnienia na obszarze lasów państwowych któregokolwiek z wykroczeń przytoczonych powyżej (art. 25).

6. Skazany orzeczeniem karnym władzy administracyjnej oraz pokrzywdzony mogą **żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego** celem rozpoznania jej w trybie art. 640—649 kodeksu postępowania karnego.

WOJEWODA
w/z
Dr Bolesław Grużewski

poz. 193.

OGŁOSZENIE
Wojewody Lubelskiego

w sprawie statutu Spółki Wodnej, utworzonej dla melioracyj szczegółowych niektórych gruntów, położonych na terenie gminy Sitnik, powiatu bialskiego.

Na podstawie art. 186 i 222 ust. 5 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r., ogłoszonej w nowym brzmieniu w Dz. Ust. R. P. Nr 62 poz. 574 z 1928 r. podaję do wiadomości treść statutu Spółki Wodnej w Sitniku gminy Sitnik:

§ 1.

Nazwa spółki „Spółka Wodna w Sitniku" gm. Sitnik.

Siedzibą spółki jest wieś Sitnik gm. Sitnik, powiat Biała Podlaska.

§ 2.

Celem spółki jest:

a) osuszenie zabagnionych gruntów na terenie miejscowości Sitnik, Terebela, Worgule, Łukowce, Cicibor, Jagodnica, Bogodnica, Rakowiska i Zaberbecze, należących do gm. Sitnik pow. bialskiego woj. lubelskiego, według projektu z dnia 25 maja 1929 r. sporządzonego przez b. Dyrekcję Robót Publicznych w Lublinie i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz

b) należyte utrzymanie istniejących już oraz mających się wykonać w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera:

a) generalny (ogólny) plan techniczny, złożony z 3 egzemplarzy,
b) sprawozdanie techniczne,
c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia,
d) wykaz gruntów włączonych do spółki z wymienieniem ich właścicieli.

Władzą Nadzorczą dla spółki wodnej w Sitniku jest w pierwszej instancji Starostwo Powiatowe Bialskie, w drugiej Urząd Wojewódzki Lubelski.

Władzy nadzorczej przysługuje prawo wprowadzenia zmian w projekcie.

§ 3.

Członkami spółki są właściciele gruntów, wyszczególnionych w załączonym wykazie. Zobowiązania wypływające z uczestniczenia w spółce są ciężarem gruntowym i mają do wysokości 3-letniej zaległości pierwszeństwo przed wszystkimi innymi ciężarami gruntowymi, bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych daninach, a gasną wtedy tylko, gdy grunt zostanie zgodnie z przepisami ustawy wodnej wydzielony z obszaru spółki, albo spółka po spełnieniu swego zadania zostanie rozwiązana. Nabywca gruntu włączonego do spółki staje się jej członkiem, uzyskuje prawa i bierze na siebie obowiązki z tego stosunku wypływające.

§ 4.

Członkowie spółki mają prawo:

a) korzystać ze wspólnych urządzeń spółki
b) brać udział w zarządzaniu spółką w ramach zakreślonych statutem niniejszym,
c) korzystać z pomocy Państwa, oraz kredytów na cele spółki uzyskanych,
d) brać udział w obradach zgromadzenia członków spółki i wykonywać prawo wyborcze.

§ 5.

Członkowie spółki mają obowiązek:

a) wnosić we właściwych terminach do spółkowej kasy wpłaty na pokrywanie kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółki i na uregulowanie jej zobo wiązań,
b) podporządkowywać się uchwałom zgromadzenia członków spółki, jak również postanowieniom zarządu i przewodniczącego w ramach zakreślonych statutem,
c) w razie wyboru do zarządu lub komisji rewizyjnej pełnić poruczone obowiązki bez żądania za to wynagrodzenia z wyjątkiem zwrotu poniesionych w gotowiźnie wydatków.

§ 6.

Organami spółki są:

a) walne zgromadzenie członków,
b) zarząd spółki,
c) przewodniczący zarządu,
d) komisja rewizyjna.

§ 7.

Walne zgromadzenie członków tworzą obowiązani do opłacania składek właściciele gruntów włączonych do spółki.

Członkom spółki przysługuje prawo występowania na walnym zgromadzeniu osobiście lub przez upełnomocnioną do tego na piśmie osobę, osobą tą może być członek najbliższej rodziny lub inny członek spółki. Członek spółki nie może na walnym zgromadzeniu zastępować więcej niż jednego członka.

Prawo udziału w walnym zgromadzeniu członków mają: w imieniu członków ograniczonych lub niezdolnych do załatwienia spraw swoich ich prawni zastępcy, w imieniu osób prawnych będących członkami — ich uprawnieni i zastępcy.

Przy głosowaniach na walnym zgromadzeniu członków spółki wartość głosów poszczególnych członków oblicza się w stosunku wielkości opłat, przypadających na każdego członka z tytułu przynależności jego do spółki.

Każdemu członkowi spółki przysługuje prawo przynajmniej jednego głosu. Na każde zł. 10 (dziesięć zł) przypadającego na członka udziału w opłatach, przysługuje temu członkowi prawo jednego głosu, otrzymane przy takim obliczeniu ułamki głosu odrzuca się o ile są mniejsze od połowy i dopełnia się do jedności, o ile są od połowy większe.

Dopóki spółka liczyć będzie więcej niż 2 członków to w myśl art. 144 ustawy wodnej żaden członek nie może posiadać więcej niż dwie piąte wszystkich głosów.

Wykaz ilości głosów przysługujących każdemu z członków sporządza zarząd i wywiesza go na przeciąg 4 tygodni u przewodniczącego w miejscu przeznaczonym do ogłoszeń (par. 18).

Wnioski o sprostowaniu w obliczeniach głosów mogą członkowie spółki każdego czasu wnosić do zarządu, który obowiązany jest rozpatrywać je na pierwszym z kolei posiedzeniu i w miarę możności załatwiać.

Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób wskazany w par. 18 niniejszego statutu, potrzebna jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do spółki. W razie niezebrania się ilości członków, ostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykłe uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów. Do powzięcia uchwały w sprawie rozwiązania spółki potrzebna jest większość $^{2}/_{3}$ głosów członków spółki przy obecności przynajmniej 60% wszystkich. Protokóły obrad walnego zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokółów, każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8.

Do zakresu czynności zgromadzenia członków należy:

a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej,
b) uchwalanie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych,
c) zatwierdzanie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu.
d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów spółki,
e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki określonego w art. 2-gim statutu,
f) uchwalanie zmian w statucie spółki,
g) uchwalanie rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów spółki, uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają dla uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 9.

Zarząd spółki składa się z:

a) przewodniczącego,
b) zastępcy przewodniczącego,
c) z trzech członków zarządu i tyluż ich zastępców.

Członków zarządu oraz ich zastępców obiera walne zgromadzenie członków spółki na przeciąg lat trzech. Wybór przewodniczącego i jego zastępcy zatwierdza władza nadzorcza. Wybranym do Zarządu może być każdy członek spółki lub uprawniony zastępca członka o ile posiada pełne prawa obywatelskie.

Wybory przewodniczącego zarządu spółki oraz jego zastępcy dokonuje się na każdy urząd oddzielnie. O wyborze rozstrzyga bezwzględna większość głosów obecnych. Jeżeli przy pierwszym głosowaniu nie osiągnie się bezwzględnej większości następuje wybór ściślejszy między dwoma osobami na które padła największa ilość głosów. W razie równej ilości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

Wybory pozostałych członków zarządu i ich zastępców dokonuje się zwykłą większością głosów. O jawności lub tajności mających się odbyć wyborów decyduje większość głosów obecnych.

Jako dowód legitymacyjny dla przewodniczącego i członków zarządu oraz ich zastępców służy poświadczenie władzy nadzorczej. Zebranie zarządu zwołuje przewodniczący, zawiadamiając pisemnie członków zarządu oraz ich zastępców przynajmniej na 2—3 dni przed zebraniem o terminie i przedmiocie obrad.

Zastępcy członków zarządu mogą brać udział w obradach zarządu z głosem doradczym, o ile zaś na wezwanie przewodniczącego zastępują nieobecnych członków zarządu, przysługuje im na równi z innymi członkami zarządu głos decydujący. Dla ważności uchwał potrzebna jest obecność włącznie z przewodniczącym więcej niż połowy członków zarządu względnie ich zastępców, uchwały powzięte przez zarząd zwołany w drugim terminie nie później jednakże, niż w ciągu tygodnia z tym samym porządkiem obrad, mają moc obowiązującą bez względu na ilość obecnych. Na zebraniach zarządu przysługuje przewodniczącemu i członkom zarządu prawo jednego głosu, uchwały przechodzą prostą większością głosów, a w razie równego podziału głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

Obrady zarządu są protokółowane, a uchwały zapisywane w przeznaczonej do tego celu księdze i dokumentowane każdorazowo podpisami obecnych.

§ 10.

Zarząd zastępuje spółkę w sądzie i poza sądem i posiada prawo ustawowego zastępcy spółki. Poza tym do zakresu działania zarządu należy:

a) wykonywanie uchwał walnego zgromadzenia członków spółki,
b) zorganizowanie i przeprowadzenie zamierzonych melioracyj w myśl postanowień (§ 8 p. b.) walnego zgromadzenia członków spółki i zgodnie z zatwierdzonymi planami,
c) nadzór nad wykonywaniem robót i należytym utrzymaniem wykonanych urządzeń melioracyjnych,
d) obliczania ilości głosów przysługujących poszczególnym członkom spółki i rozkład kosztów i ciężarów powstałych z tytułu wykonania i utrzymania urządzeń spółki stosownie do par. 12 statutu oraz ściąganie przypadających na członków należności,

e) regulowanie rachunków, prowadzenie kasy i księgowości, ewentualnie w miarę potrzeby przez osobnego urzędnika na podstawie uchwały walnego zgromadzenia,
f) wyznaczanie członka zarządu do komisji rewizyjnej zgodnie z § 16,
g) przedkładanie ksiąg, rachunków, umów it.p. dla kontroli właściwym władzom oraz komisji rewizyjnej spółki,
h) decydowanie za zgodą władzy nadzorczej w sprawie przyłączenia względnie wyłączenia poszczególnych gruntów ze spółki,
i) rejestrowanie zmian zaszłych w posiadaniu gruntów włączonych do spółki,
k) przygotowanie wniosków na walne zgromadzenie członków spółki.
l) zwołanie w razie potrzeby na pisemne żądanie $^1/_3$ członków walnych zgromadzeń członków spółki, a przynajmniej jeden raz do roku najdalej do końca lutego w celu przedłożenia sprawozdania z wykonanych robót, sprawozdania finansowego wraz z bilansem i sprawozdania komisji rewizyjnej za rok sprawozdawczy, oraz projektu preliminarza budżetowego na rok następny,
m) dostarczenie po myśli art. 160 ustawy wodnej kasie skarbowej wykazów potrzebnych do ściągnięcia składek na umorzenie ewentualnych pożyczek ze Skarbu Państwa, z funduszów samorządowych lub z publicznego zakładu kredytowego upoważnionego statutem do udzielania takich pożyczek.

Zarząd przedkłada szczegółowe plany przed rozpoczęciem robót władzy nadzorczej celem zatwierdzenia względnie uzyskania w razie potrzeby odnośnego pozwolenia władzy wodnej w myśl postanowień ustawy wodnej na gruntach nie wchodzących w skład spółki.

§ 11.

Do zakresu działania przewodniczącego zarządu należy:
a) przewodniczenie walnemu zgromadzeniu członków spółki,
b) zwoływanie i przewodniczenie na zebraniach zarządu spółki,
c) dokonywanie zgodnie z uchwałami zarządu spółki tranzakcji kupna materiałów budowlanych i zawierania umów z dostawcami i przedsiębiorcami w ramach uchwalonego preliminarza budżetowego,
d) wydawanie w porozumieniu z zarządem rozporządzeń w celu regulowania zgodnie z projektem wspólnego użytkowania urządzeń spółki, a także zarządzeń, mających na celu utrzymanie tych urządzeń w sprawności i wydawanie ewentualnych przepisów wykonawczych,
e) opracowywanie bilansu i preliminarza budżetu rocznego dla przedłożenia zarządowi,
f) rozsyłanie ustanowionych przez zarząd wykazów opłat oraz dopilnowanie terminowego wpłacenia należnych sum do kasy spółkowej,
g) nadzór nad czynnościami urzędników spółki i dokonywanie rewizji kasy przynajmniej 2 razy do roku.
h) załatwianie korespondencji i podpisywanie dokumentów, ogłoszeń, wezwań it.p. spółki,
i) występowanie wobec władz i urzędów w sprawach spółki,
k) nadzór nad wykonywaniem i należytym utrzymaniem wykonanych urządzeń spółki,
l) decydowanie w sprawie nieznacznych zmian projektu, bez naruszenia jednak zasad projektu, w ramach zatwierdzonego kosztorysu,
m) wykonywanie innych postanowień i uchwał zgromadzenia członków i zarządu spółki,

§ 12.

Do pokrywania kosztów budowy i utrzymania w należytym stanie urządzeń spółkowych oraz do regulowania ciężarów spółki obowiązani są członkowie spółki w stosunku do wielkości korzyści otrzymywanych przez nich z urządzeń spółki.

Koszty zawiązania spółki, wykonania studjów i opracowanie projektów, sumy wydatkowane przez członków zarządu przy dokonywaniu przez nich czynności it.p. wydatki na cele spółki o charakterze ogólnym obciążają wszystkie grunty włączone do spółki, a wielkość opłat przypadających stąd na poszczególnych członków oblicza się w stosunku do włączonego do spółki obszaru.

Opłaty z tytułu wykonania rowów odpływowych obciążają te grunty spółki, z których wody tymi rowami są odprowadzane, przyczym wysokość opłat na poszczególnych właścicieli gruntów ustala się w stosunku do posiadanego obszaru, odnoszącego korzyści z w/w rowów.

§ 13.

Członkowie spółki winni wnosić opłaty do kasy spółki w terminie oznaczonym przez zarząd. Niestosowanie się do tego uprawnia zarząd po bezskutecznym ponownym wezwaniu, do przymusowego ściągnięcia zaległych opłat w drodze postępowania egzekucyjnego władz skarbowych.

§ 14.

Pierwsze walne zgromadzenie członków spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego władza nadzorcza, sporządzając w tym celu obliczenie wartości głosów dla każdego z członków na podstawie korzyści przewidzianych z urządzeń spółki.

Następne walne zgromadzenie zwołuje zarząd w myśl § 10 niniejszego statutu w ciągu miesiąca po otrzymaniu szczegółowego projektu w celu ponownego dokonania wyborów na podstawie dokładnego obliczenia wartości głosów członków spółki.

§ 15.

Członkowie spółki nie mogą czynić przeszkód ani utrudnień przy wykonywaniu prac przygotowawczych i robót przy budowie i utrzymaniu urządzeń spółkowych na ich gruntach. Również nie mogą sprzeciwiać się w razie zachodzącej potrzeby usuwania znajdujących się na ich posiadłościach drzew, krzewów, kamieni i t. p. przyczym przysługuje poszkodowanym prawo żądania od spółki wynagrodzenia za poczynione im wskutek tego straty i szkody.

Dla zabezpieczenia trwałości i prawidłowego działania i urządzeń spółki wzbronione jest pojenie i paszenie inwentarza w rowach, przejeżdżanie, przechodzenie lub przepędzanie inwentarza przez rowy poza miejscami do tego przeznaczonymi (mosty, przepusty, kładki, brody) oraz wszelkiego rodzaju samowolne czynności w urządzeniach spółki zatrzymywanie wody w rowach i t. p.

Wejście inwentarza, oraz uprawianie gruntów w miejscach, które wedle projektu są od tego wyłączone jest wzbronione.

Winni nieprzestrzegania powyższych przepisów obowiązani są do wynagrodzenia szkód, jakie spółka poniesie, przyczym przewodniczącemu przysługuje prawo dokonywania potrzebnych napraw na koszt winnych.

§ 16.

Dla kontrolowania urządzeń spółki, oraz dokonywania kontroli działalności zarządu spółki w szczególności badania ksiąg, umów rachunków, sprawdzania kasy i zamknięć rocznych powołana jest komisja rewizyjna.

Komisja rewizyjna składa się z trzech członków i 2 zastępców wybranych przez walne zgromadzenie na jeden rok z pomiędzy członków spółki oraz jednego członka wyznaczonego przez zarząd z pośród członków zarządu.

Komisja rewizyjna jest obowiązana skontrolować dwa razy do roku urządzenia spółki i przynajmniej raz do roku skontrolować całą działalność zarządu i zdać sprawozdanie z czynności na dorocznym zgromadzeniu członków.

W czynnościach Komisji przy kontroli i działalności zarządu członek komisji będący równocześnie członkiem zarządu nie ma głosu stanowczego.

O spostrzeżonych nadużyciach Komisja obowiązana jest powiadomić niezwłocznie przewodniczącego zarządu oraz władzę nadzorczą.

§ 17.

O ile spółka korzysta z pomocy finansowej Państwa lub ciał samorządowych, to w zarządzie i walnym zgromadzeniu spółki brać będą z mocy art. 140 ustawy wodnej, udział przedstawiciele władzy państwowej i samorządowej z prawem sprzeciwu co do niezgodnej z interesami Państwa lub samorządu działalności spółki.

§ 18.

Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków spółki, wywieszane być mają w siedzibie spółki i u sołtysów wsi, wchodzących w skład spółki.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania, również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia dotyczące spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w lubelskim dzienniku wojewódzkim i według uznania zarządu w innych miejscowych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

§ 19.

Spory w sprawach spółki wynikłe między członkami spółki mogą być za zgodą obu stron rozstrzygane przez sąd polubowny, o ile ustawa wodna tych spraw nie wyklucza z pod orzecznictwa sądów polubownych.

Sąd polubowny składa się z przewodniczacego i dwu członków jako sędziów. Każda ze strony wyznacza swego sędziego, sędziowie zaś wybierają przewodniczącego sądu polubownego. W razie braku zgody i niedojścia do skutku wyborów, przewodniczącego wyznacza władza nadzorcza.

Protokóły obrad sądu polubownego oraz wyroki są zapisywane w przeznaczonej do tego księdze, przechowywanej u przewodniczącego spółki i podpisywane przez członków sądu.

§ 20.

Dla nadzoru nad urządzeniami technicznymi spółki zarząd na mocy uchwały walnego zgromadzenia lub na żądanie władzy nadzorczej przyjmie technika melioracyjnego.

§ 21.

Niniejszy statut, wydany dla spółki wodnej w Sitniku obowiązuje z dniem ogłoszenia go w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

Lublin, dnia 5 sierpnia 1937 r.

Wojewoda
(—) *Dr J. B. Rożniecki.*

poz. 194.

ORZECZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

z dnia 23 lipca 1937 r. Nr RR. V-3/25/3

w sprawie uznania obwodu jez. Białe za obwód rybacki własny.

Na podstawie art. art. 19, 20, 34 i 98 ustawy z dnia 7 marca 1932 r. o rybołówstwie (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 357) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U.R.P. Nr 110, poz. 976), oraz w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym w myśl art. 44 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 341) uwzględniając wniosek Wacława Masiukiewicza o uznanie jez. Białe za obwód rybacki własny, Urząd Wojewódzki uznaje obwód rybacki jezioro Białe, ustalony orzeczeniem Wojewody Lubelskiego z dnia 16.I.1936 r. Nr RR.V. 3b/1 (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr 2 poz. 11 z 1936 r.) — za obwód rybacki własny.

Obwód rybacki jez. Białe w dorzeczu rzeki Tarasienki obejmuje jez. Białe wraz z dopływem i odpływem z jeziora w granicach własności jeziora w obrębie gminy Włodawa, pow. włodawskiego.

Zgodnie z postanowieniem § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 25.III.1935 r. o tworzeniu i zmianach obwodów rybackich (Dz. U. R. P. Nr 24, poz. 165), ogłoszenie orzeczenia we właściwych gminach w sposób w tych gminach przyjęty zastępuje doręczenie orzeczenia.

Od niniejszego orzeczenia mogą zainteresowani wnosić odwołania w sprawie uznania powyższego obwodu za własny, do Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych za pośrednictwem tut. Urzędu Wojewódzkiego w przeciągu dni 14 po ogłoszeniu niniejszego orzeczenia we właściwych gminach nadbrzeżnych.

Właściwą władzą powiatową administracji ogólnej dla wyżej wyszczególnionego obwodu jest powiatowa władza administracji ogólnej we Włodawie.

Za Wojewodę
(—) *K. Wojno*
w/z Naczelnika Wydziału

poz. 195.

ORZECZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

z dnia 23 lipca 1937 roku Nr RR.V-3/25/3

w sprawie uznania obwodu rybackiego jeziora Szur w dorzeczu rzeki Bugu za obwód rybacki własny.

Na podstawie art. art. 19, 20, 34 i 98 ustawy z dnia 7 marca 1932 roku o rybołówstwie (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 357) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 28 grudnia 1934 r. o unormowaniu właściwości władz i trybu postępowania w niektórych działach administracji państwowej (Dz. U. R.P. Nr 110, poz. 979) oraz w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym w myśl art. 44 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 roku o postępowaniu administracyjnym (Dz.U. R.P. Nr 36, poz. 341) uwzględniając wniosek Józefa Morawskiego, pełnomocnika właścicieli maj. Husynne, gminy Turka, powiatu chełmskiego o uznanie obwodu rybackiego jez. Szur w dorzeczu rzeki Bugu za obwód rybacki własny, Urząd Wojewódzki uznaje obwód rybacki jez. Szur ustalony prawomocnym orzeczeniem Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 14 lipca 1936 r. Nr RR.V-3/28/1 (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr 15 poz. 147 z 1936 r.) za obwód rybacki własny.

Obwód rybabki jez. Szur w dorzeczu rzeki Bugu — obejmuje jeziora Szur, Wełwa, Kaczany. Kępa Martyniukowa i inne jeziora, położone na lewym brzegu Bugu w granicach maj. Husynne, nie mające stałego połączenia z rzeką Bugiem, z wyłączeniem z obwodu jez. — Bużyska (Starego Bugu), położonego na granicy gruntów maj. Husynne, gminy Turka i wsi Bereżce, gminy Bereżce w obrębie gminy Turka, powiatu chełmskiego.

Zgodnie z postanowieniem § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 23.III 1935 r. o tworzeniu i zmianach obwodów rybackich (Dz. U. R. P. Nr 24, poz. 165), ogłoszenie orzeczenia we właściwych gminach w sposób w tych gminach przyjęty — zastępuje doręczenie orzeczenia.

Od niniejszego orzeczenia mogą zainteresowani wnosić odwołania w sprawie uznania powyższego obwodu własnego, do Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych za pośrednictwem tut. Urzędu Wojewódzkiego w przeciągu 14 dni po ogłoszeniu niniejszego orzeczenia we właściwych gminach nadbrzeżnych.

Właściwą władzą powiatową administracji ogólnej dla wyżej wyszczególnionych obwodów jest władza administracji w Chełmie.

Za Wojewodę
(—) *K. Wojno*
w-z Naczelnika Wydziału.

poz. 196.

OGŁOSZENIE
Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

o zagubieniu odznaki służbowej z napisem „Sołtys“ przez sołtysa gromady Budziska gm. Łochów, powiatu węgrowskiego.

L. SA. I. 6/30

Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości, że sołtys gromady Budziska gminy Łochów pow. węgrowskiego zagubił odznakę służbową z napisem „Sołtys“. Powyższe podaje się do wiadomości celem uniknięcia ewentualnych nadużyć.

Osoba któraby znalazła wspomnianą odznakę proszona jest o odesłanie jej pod adresem Starostwa Powiatowego w Węgrowie.

Urząd Wojewódzki prosi równocześnie P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego, oraz P. Starostę Grodzkiego w Lublinie o wydanie dalszych stosownych zarządzeń.

Lublin, dnia 4 sierpnia 1937 r.

Za Wojewodę
(—) *J. Filipiński*
Kierownik Oddziału.

poz. 197.

OGŁOSZENIE
Starostwa Powiatowego Chełmskiego

o wdrożeniu postępowania scaleniowego na gruntach wsi Wereszce Małe i wsi Stajne w gm. Rejowiec i wsi Czerniejów w gm. Turka

Nr RU—I/49/37

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92 poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 11 lipca

1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67 poz. 622) i art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U.R.P. Nr 85 poz. 635) podaje się do publicznej wiadomości:

1) że w dniu 5 maja 1937r. stało się wykonalnym orzeczenie Starosty Powiatowego Chełmskiego z dn. 14 kwietnia 1937 r. w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia **wsi Wereszce Małe,** położonej w gminie Rejowiec, powiecie chełmskim,

2) że w dniu 11 maja 1937 r. stało się wykonalnym orzeczenie Starosty Powiatowego Chełmskiego z dnia 6 kwietnia 1937 r. w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia **wsi Czerniejów,** położonej w gminie Turka, powiecie chełmskim.

3) że w dniu 24 czerwca 1937 r, stało się wykonalnym orzeczenie Starosty Powiatowego Chełmskiego z dnia 31 maja 1937 r. w sprawie wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia **wsi Stajne**, położonej w gminie Rejowiec, powiecie chełmskim.

Chełm, dnia 2 sierpnia 1937 r.

Za Starostę
(—) *Wł. Pężko*
Komisarz Ziemski.

poz. 198.

OGŁOSZENIE
Starostwa Powiatowego Chełmskiego
o zamknięciu postępowania scaleniowego na gruntach wsi Rudka Łowiecka w gm. Bukowa.

Nr RU—I/39/37

Na podstawie art. 36 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr 92 poz. 833) w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 67 poz. 622) i art. 14 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. (Dz. U.R.P. Nr 85 poz. 635) podaje się do publicznej wiadomości, iż w dniu 4 kwietnia 1937 r. stało się wykonalnym orzeczenie Starosty Powiatowego Chełmskiego z dnia 14 grudnia 1936 r. w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia wsi Rudka Łowiecka (gmina Bukowa, powiat chełmski).

W związku z tym ogłasza się o zamknięciu postępowania scaleniowego na wyżej wymienionym obszarze scalenia.

Chełm, dnia 4 sierpnia 1937 r.

Za Starostę
(—) *Wł. Pężko*
Komisarz Ziemski.

———o———

poz. 199.

WYKAZ Nr 6

zachorowań i zgonów na choroby zakaźne i inne występujące nagminnie, zgłoszonych w okresie od dnia 30 maja do dnia 3 lipca 1937 r.

POWIAT	1 Dur brzuszny i rzekomy		2 Dur plamisty		3 Czerwonka		4 Płonica		5 Błonica		6 Nagm. zap. opon mózg. rdzeniow.		7 Odra		8 Róża		9 Krztusiec		10 Zakażenie połogowe		11 Gruźlica otw. zgony na gruźlicę		12 Jaglica		13 Zimnica		14 Pokąs. przez zwierz. chore lub podejrzane o wściekliznę		15 Zatrucie ostre produktami spożywczymi		16 Inne nie-wymienione		17 Wymienić jakie	18 Odkażono mieszkań	19 Odwszono osób
	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.	ch.	zg.			
Bialski	3		2				3		4		1				3		5		3		15	1	1												
Biłgorajski . . .	4	1			1				2		2				1						9	7	1				3		1		1		ukąszenie przez żmiję		
Miasto Chełm . .	1				1			1	2												2		2												
Chełmski . . .	2		5						1						4		1				6						2								
Garwoliński . . .	1						8		2												2		9				6								
Hrubieszowski . .	7												3		1						2	1	6				3								
Janowski . . .	3		2				4		4		4	1	1		4						22	15	5				5				1		Nagm. zapal. mózgowe		
Krasnystawski .	4						1								3		3				8	1					9								
Lubartowski . .	1		2				1		2		1				1				3		4		1												
Miasto Lublin . .	10	1	2				24	1	3	1	1		10		5		1						2												
Lubelski	8								6		1		2		1						9	1					3								
Łukowski . . .	3						2		1		1	1			2						2		18				1				1		Tężec		
Puławski . . .	3						2		1				1		1						1	1									1		Tężec		
Radzyński . . .			1				1				1		1		5						3														
Miasto Siedlce . .	2						5					1	1								8	8					2								
Siedlecki . . .	2						3		2				2		1						8	5					3				3		Zausznica		
Sokołowski . . .	2						2		1				45								6	6					1								
Tomaszowski . .			5				1				1				1						5						9		7		2		Tężec		
Węgrowski . . .	7						10		1				1								4		9												
Włodawski . . .	9								4		1		1				1				11		2				2								
Zamojski	2		4						4		1		1	1	1						20	14					5				2	1	Tężec. 2, Nagm. zapal. przyusznicze 1		
Razem .	74	2	23		2		67	1	40	1	15	3	69	1	34		11		6		147	60	56				54		8						

B. Publikacje władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

poz. 200.

OBWIESZCZENIE
Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Tomaszowie Lubelskim.
o pierwiastkowej regulacji hipotecznej scalonych gruntów wsi Michalów gminy Rachanie.

L. 8/Mich.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Tomaszowie Lubelskim obwieszcza, że na żądanie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego i w myśl art. 46 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów, wyznaczony został na dzień 22 listopada 1937 r. termin do pierwiastkowej regulacji hipoteki scalonych gruntów **wsi Michalów,** gminy Rachanie, powiatu tomaszowskiego, na rzecz wymienionych niżej osób, mianowicie:

Nr porządkowy	Nr rejestr. pomiar.	Imię i nazwisko posiadacza kolonii	Obszar kolonii w ha
1	1	Sp-cy Karoliny Stawarskiej	4.2877, 1/2 0.4423
2	2	Marcela Jędrusyna	4.2346, 1/2 0.4423
3	3	Jan Jędrusyna	4.2128, 1/2 0.4423
4	4	Józef Jędrusyna	2.1390, 1/4 0.4423
5	5	Tomasz Jędrusyna	1.8619, 1/4 0.4423
6	6	Antoni Pieprzowski s. Feliksa	7.2561, 1/2 0.8827
7	7	Sp-cy Jana Pieprzowskiego	3.6257, 1/4 0.8827
8	8	Franciszek Pieprzowski	3.1135, 1/4 0.8827
9	9	Sp-cy Grzegorza Nazara	4.4494, 3/10 0.8827
10	10	Szymon Nazar	3.9158, 3/10 0.8827
11	11	Sp-cy Małgorzaty Kulik	4 6206, 4/10 0.8827
12	12	Michał Brzezicki	3.1578, 1/2 0.4404
13	13	Wojciech Swatowski i Harasym Lewicki w równych częściach	3.1200, 1/2 0.4404
14	14	Teofil Brzezicki	4.2088, 1/2 0.4423
15	15	Sp-cy Mateusza Brzezickiego	3.2913, 1/2 0.4423
16	19	Agata Bałakut	3.3504, 1/4 0.8827
17	20	Mateusz Wójtowicz	3.2544, 1/4 0.8827
18	21	Józef Swatowski	3.2487, 1/4 0.8827
19	22	Kazimierz Swatowski	3.1333, 1/4 0.8827
20	23	Mateusz Żerebiec	3.2120, 1/2 0.4423
21	24	Jan Naum	3.3573, 1/2 0.4423
22	25	Sp-cy Jana Żerebca	6.4030
23	26	Jan Markut	4.1459, 1/3 0.8827
24	27	Sp-cy Jana Denysa	4.4781, 1/3 0.8827
25	28	Sp-cy Wojciecha Denysa	4.3026, 1/3 0.8827
26	29	Ewa Darmochwał	5.1901, 1/2 0.6606
27	30	Andrzej Grzeszczuk s. Andrzeja	4.5689, 1/2 0.6606
28	31	Michał Sobolewski	3.6758
29	32	Franciszka Czyrka	1.6442, 1/4 0.4405
30	33	Andrzej Grzeszczuk s. Bartłomieja	1.6660, 1/4 0.4405
31	34	Ksawera Kusiba	1.6802, 1/4 0.4405
32	35	Karolina Misiewicz	1.6914, 1/4 0.4405
33	36	Józef Piwko	1.9625. 1/3 0.4423
34	37	Antoni Piwko	2.1205, 1/3 0.4423
35	38	Józefa Markut	1.9847, 1/3 0.4423
36	40	Sp-cy Bochena Jerzego	4.3111, 1/3 0.8828
37	41	Ignacy Bochen w 5/12 i Andrzej Czuchaj w 7/12 część.	10.1039, 1/3 0.8828
38	42	Jan Bochen	4.1234, 1/3 0.8827
39	43	Józef Bochen w 13/23 i sp-cy Katarzyny Bochen 10/23 częściach	7.6513, 1/3 0.8827, 1/4 0.8827
40	44	Maria Zarębska	4.4865, 1/3 0.8827
41	45	Sp-cy Jana Derko w 2/3 i Katarzyny Derko w 1/3 części	9.7027, 1/4 0.8827, 1/2 0.8827
42	48	Stefan Bochen w 17/27 i Sp-cy Trochima Rozkładaja w 10/27 częściach	9.2176, 1/2 0.8828, 1/2 0.8828

Nr porządkowy	Nr rejestr. pomiar.	Imię i nazwisko posiadacza kolonii	Obszar kolonii w ha
43	49	Anna Bochen	5.8409, 1/2 0.8828
44	50	Harasym Babiak	4.8626, 1/3 0.8827
45	51	Teodor Babiak	4.2814, 1/3 0.8827
46	52	Anna Pijajko	3.8062, 1/3 0.8827
47	53	Jan Stawarski	4.5035, 1/3 0.8827
48	54	Sp-cy Antoniego Stawarskiego	4.5408, 1/3 0.8827
49	55	Sp-cy Wojciecha Stawarskiego	4.8780, 1/3 0.8 27
50	57	Rozalja Grzeszczuk	3.1767, 1/4 0.8828
51	58	Józef Koza	2.8516, 1/4 0 8828
52	59	Piotr Czyrka	2.9727, 1/4 0.8827
53	60	Wojciech Czyrka	3.4849, 1/4 0.8827
54	61	Sp-cy Macieja Żerebca	3.8333, 1/4 0.8827
55	62	Maria Ryło	3.3065, 1/4 0.8827
56	63	Katarzyna Pieprzowska	4.1517, 1/2 0.4423
57	64	Franciszek Grzeszczuk w 5/14 i Piotr Grzeszczuk w 9/14 częśc.	11.3058, 1/2 0,4423
58	65	Sp-cy Pawła Piwko	8.1106
59	66	Tekla Brzezicka	3.3002, 1/4 0.8827, 1/2 0.4423
60	67	Sp-cy Piotra Pijajko	2.9843, 1/4 0.8827, 1/2 0.4423
61	68	Wincenty Gęśla	7.3336
62	69	Władysław i Tomasz Swatowscy w równych częśc.	2 8446, 1/2 0.4404
63	70	Sp-cy Aleksandra Swatowskiego	3.2937, 1/2 0.4404
64	71	Sp-cy Józefa Derko	3.7103, 1/4 0.8827
65	72	Michał Romańczuk	3.8321, 1/4 0.8827
66	73	Sp-cy Andrzeja Swatowskiego	3.2850, 1/2 0.8828
67	74	Michał Swatowski	3.6982, 1/2 0.8828
68	75	Sp-cy Jacentego Pieprzowskiego	3.3405, 1/2 0.8827
69	76	Anna Bilewicz	3.4528, 1/2 0.8827
70	77	Stefan Kulik	7.8261
71	78	Józef Kondrak	3.5499, 1/2 0.8828
72	79	Andrzej Kondrak	3.5366, 1/2 0.8828
73	80	Sp-cy Jana Derko	6 8338
74	81	Sp-cy Piotra Pieprzowskiego	7.5422
75	82	Piotr Wójtowicz	4.3470, 1/2 0.8827
76	83	Paweł Wójtowicz	3.6931, 1/2 0.8827
77	84	Antoni Koza	3.8348, 1/2 0.8827
78	85	Maria Kniaź	3.4328, 1/2 0.8827
79	88	Sp-cy Szymona Czuchaja	3.3393, 1/2 0.8827
80	89	Sp-cy Ignacego Kazańskiego	3.3762, 1/2 0.8827
81	90	Mateusz Brzezicki	7.2449
82	91	Józef Pijajko	3.5368, 1/2 0.8828
83	92	Sp-cy Antoniego Piwki	7.7021
84	93	Ludwik Chudyga (Hudyga)	1.3205
85	94	Sp-cy Aleksandra Bamburskiego	1.1065
86	96	Sp-cy Tomasza Grzeszczuka	1.1533
87	97	Sp-cy Stefana Kubeckiego	0.1436, 1/2 0.8827

W oznaczonym wyżej terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa do tych nieruchomości w kancelarji Wydziału Hipotecznego w Tomaszowie Lub. pod skutkami prekluzji. O ile zaś w przeciągu 3 miesięcy od upływu powyższego terminu do pierwiastkowej regulacji hipoteki osoby zainteresowane nie zaprojektują zamknięcia regulacji hipotecznej, czynność tę na koszt tychże osób interesowanych wykona Urząd Wojewódzki Lubelski, który w tym względzie opierać się będzie przedewszystkiem na dokumentach złożonych w toku postępowania scaleniowego.

Tomaszów Lub. dnia 4 sierpnia 1937 r.

Pisarz Hipoteczny
przy Sądzie Grodzkim w Tomaszowie Lub.
(—) *J. Malesza.*

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

KOMUNIKAT

Dyrekcji Okręgu Poczt i Telegrafów w Lublinie o uruchomieniu agencji pocztowo-telekomunikacyjnej w Uścimowie pow. włodawskiego oraz w Leszkowicach pow. lubartowskiego.

Z dniem 1 sierpnia br. została uruchomiona agencja p. t. w Uścimowie pow. włodawskiego, a 25 sierpnia 1937 r. uruchomiona będzie agencja pocztowo-telekomunikacyjna 3-go stopnia w Leszkowicach pow. lubartowskiego.

Agencja w Uścimowie połączona będzie za pośrednictwem jazdy posłańczej z agencją p. t. w Ostrowie k. Lubartowa, zaś agencja w Leszkowicach połączona będzie za pośrednictwem autobusu z urzędem p. t. Lubartów.

Godziny urzędowe dla obu agencyj w/g kategorii „L."

w/z Naczelnika Wydziału
(—) *J. Wawrzonkiewicz.*

KOMUNIKAT

Dyrekcji Okręgu Poczt i Telegrafów w Lublinie o zmianie godzin służby pocztowo-telekomunikacyjnej w agencji pocztowo-telekomunikacyjnej Sosnowica k/Lubartowa.

Podaje się do wiadomości, że z dniem 1 sierpnia 1937 r. zaprowadza się w działach służby pocztowo-kasowej agencji poczt.-telekom. Sosnowica k/Lubartowa godziny służbowe od godz. 8—15, zaś w dziale telekomunikacyjnym od godz. 8—18.

w/z Naczelnika Wydziału
(—) *J. Wawrzonkiewicz.*

KOMUNIKAT

Dyrekcji Woj. Komunalnego Szpitala Psychiatrycznego w Chełmie dotyczący VIII kursu pielęgniarskiego.

Na stanowiska pielęgniarzy (wzgl. pielęgniarek) pomocniczych w szpitalu psychi trycznym w Chełmie przyjmowani będą w miarę zapotrzebowania w zasadzie tylko absolwenci czterotygodniowego kursu pielęgniarskiego przygotowawczego. Ósmy taki kurs odbędzie się od dnia 6 września do 2 października 1937 r.

Na kurs mogą być przyjęci kandydaci na następujących warunkach:

1) wiek lat 20—25 (mężczyźni po odbytej służbie wojskowej),
2) stan wolny (kawalerowie, panny, wdowy, wdowcy, osoby rozwiedzione wzgl. separowane).

Od dwóch pierwszych warunków mogą być czynione ustępstwa w uwzględnieniu wybitnych kwalifikacyj.

3) Zupełnie zadawalający stan zdrowia szczególnie w zakresie systemu nerwowego, stwierdzony przezemnie wzgl. przez lekarzy z tut. szpitala psychiatrycznego. Wymagany jest wysoki wzrost i silna budowa ciała,
4) obywatelstwo polskie,
5) conajmniej znajomość języka polskiego w słowie i w piśmie wzgl. ukończone szkoły powszechne lub średnie (osoby z wykształceniem szkoły średniej mają szybsze widoki awansu w przyszłości),
6) zadeklarowana abstynencja od wszelkich trunków alkoholowych.

Przy zgłoszeniu się do badania lekarskiego w dniach 27 i 28 sierpnia oraz 3 i 4 września 1937 r. o godz. 9 w Chełmie w Wojewódzkim Komunalnym Szpitalu Psychiatrycznym ul. Szpitalna Nr 15 należy przedłożyć następujące dokumenty:

a) metrykę urodzenia,
b) dowód osobisty z poświadczeniem obywatelstwa polskiego,
c) świadectwo moralności wystawione przez Starostwo powiatowe,
d) świadectwo szkolne wzgl. zaświadczenie o znajomości języka polskiego w słowie i w piśmie,
e) opinie i referencje conajmniej 2-ch osób.

Dokumenty, których uzyskanie do dnia badania nie będzie możliwe, należy przedłożyć najpóźniej przed ostatnim dniem kursu dniem egzaminu.

Celem zapobieżenia nieporozumieniom nadmieniam:

I. Podróż do Chełma (tam i z powrotem) celem zbadania stanu zdrowia odbywa się na koszt kandydata wzgl. kandydatki.

II. Do badania lekarskiego winny jawić się tylko osoby posiadające warunki wyliczone pod 1 do 6.

III. Niejawienie się w dniu wyżej wyznaczonym do badania lekarskiego bez usprawiedliwienia pisemnego uważać będę za wycofanie podania o posadę pielęgniarską.

IV. Kurs przygotowawczy pielęgniarski jest bezpłatny: kandydaci muszą starać się o pomieszczenie w Chełmie i o utrzymanie na czas trwania kursu kosztem własnym.

V. Po wysłuchaniu kursu i po zdaniu egzaminu zostanie kandydat (wzgl. kandydatka) wciągnięty na listę, z której w miarę potrzeby angażować będę absolwentów kursu.

VI. Kurs zapowiedziany może być odwołany, o ile nie będzie 20-tu kandydatów, odpowiadających wymienionym warunkom.

Chełm, dnia 3 sierpnia 1937 r.

Dyrektor Szpitala
(—) *Dr Ignacy Fuhrman.*

—o—

Wydawnictwo zalecone.

ODEZWA

w sprawie wydawnictwa podręcznika o obywatelstwie Państwa Polskiego.

Sprawę nabycia i utraty obywatelstwa polskiego normują bezpośrednio lub pośrednio przepisy prawne, rozrzucone w dekretach, ustawach, rozporządzeniach, postanowieniach, patentach, ukazach i umowach międzynarodowych, ogłoszonych od dnia wskrzeszenia Rzeczypospolitej Polskiej do chwili obecnej, jak również z czasów b. W. Księstwa Warszawskiego, b. Królestwa Polskiego i z okresu rządów państw zaborczych. Wyjaśnienia do tych norm obowiązujących, zawarte są w orzecznictwie Najwyższego Trybunału Administracyjnego, Sądu Najwyższego, b. Rosyjskiego Senatu i b. Austriackiego Trybunału Administracyjnego tudzież w okólnikach ministerialnych.

Oczywiście, że przy takim rozproszeniu przepisòw prawnych zapoznanie się z nimi, jak również odszukanie ich przedstawia zwłaszcza dla praktyki (urzędnika, interesanta) liczne trudności i niedogodności, nie mówiąc już o stracie czasu.

Jak dotychczas brak jest w literaturze prawniczej pracy, ujmującej całokształt polskiego prawa obywatelstwa, obliczonej przede wszystkim dla praktycznego użytku. Brakowi temu postarał się zaradzić emerytowany radca Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego Aleksander Bagieński, opracowując **podręcznik obywatelstwa Państwa Polskiego,** oparty na długoletnim doświadczeniu w charakterze samodzielnego kierownika odnośnego referatu w tutejszym Urzędzie.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz mając na względzie, że zebrany przez autora obfity i wyczerpujący materiał — jako systematycznie ułożony i opatrzony odpowiednimi objaśnieniami, komentarzami i szczegółowym skorowidzem alfabetycznym, ułatwia orientowania się w przepisach z dziedziny obywatelstwa, Urząd Wojewódzki zwrócił się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z prośbą o ocenę powyższej pracy z punktu przydatności jej w urzędowaniu.

W odpowiedzi Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 15.VII br. L. GL. 83 a-25 oznajmiło, **iż uznaje omawiany podręcznik za odpowiadający potrzebom urzędowania i że po ukazaniu się tej pracy — będzie ona zalecona do użytku władz administracji ogólnej.**

Wobec powyższego, Urząd Wojewódzki Lubelski, uważając, że podręcznik ten może oddać poważne usługi w codziennej pracy biurowej władzom państwowym i samorządowym, sądownictwu, urzędom zagranicznym Rzeczypospolitej Polskiej, notariuszom, adwokatom oraz osobom prywatnym, mającym styczność z władzami — przystępuje obecnie do wydania jego na zasadzie subskrypcji — tj. zaproszenia do przedpłaty na mające się ukazać wydawnictwo.

Całość wydawnictwa obliczona jest w przybliżeniu na 250 stron druku formatu książkowej ósemki. Cena egzemplarza 5 złp, z przesyłką 5 złp 80 gr.

Celem zyskania już obecnie środków finansowych, niezbędnych na pokrycie kosztów wydawnictwa, które pomyślane jest jako przedsięwzięcie samowystarczalne, Urząd Wojewódzki uznał za wskazane zwrócić się z niniejszą odezwą **dla zachęcenia do zgłaszania ilości zapotrzebowania i odpowiedniego subskrybowania oraz wnoszenia należytości za egzemplarze podręcznika** do P. K. O. w Lublinie na konto czekowe Nr 100.200 Lubelskiego Dzien. Wojewódzkiego.

Dla uregulowania ilości egzemplarzy nakładu **ostateczny termin zgłoszeń oznacza się na dzień 1 stycznia 1938 roku.** Poza egzemplarzami oddawanymi w subskrypcji nie przewiduje się egzemplarzy w wolnym obrocie księgarskim.

O ileby ilość otrzymanych na to wydawnictwo zamówień nie pokryła kosztów druku, nadesłane pieniądze zostaną zwrócone.

Zgłoszenia należy kierować do Admistracji Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego w gmachu Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, ulica Wyszyńskiego Nr 14 (pokój Nr 8, telefon Nr 21-86). lub do autora p. radcy A. Bagieńskiego w Lublinie ul. Narutowicza Nr 22 m. 14, zawiadamiając go jednocześnie o dokonanej wpłacie do P.K.O.

PROSPEKT

podręcznika o obywatelstwie Państwa Polskiego.

CZĘŚĆ I.

Tekst ustawy z dnia 20 stycznia 1920 roku o obywatelstwie Państwa Polskiego (Dz. Ust. R.P. Nr 7, poz. 44) z komentarzami.

CZĘŚĆ II.

Postępowanie administracyjne w sprawach stwierdzania, uznawania, nadawania i utraty obywatelstwa polskiego.

1) Postanowienia ogólne. 2) Właściwość. 3) Osoby interesowane i ich pełnomocnicy. 4) Wnoszenie podań. 5) Dowody z dokumentów: utrzymywanie i prowadzenie ksiąg stanu cywilnego w kraju; legalizacja akt stanu cywilnego, sporządzonych zagranicą; wykonanie wyroków sądów zagranicznych; sporządzanie akt stanu cywilnego przez konsulaty polskie. Dowody ze świadków. 6) Załatwienie spraw. 7) Decyzje: postanowienia ogólne, doręczenie decyzyj, sprostowanie omyłek. 8) Odwołania: postanowienia ogólne. obliczenie terminów, przywrócenie terminów dla odwołania. 9) Skargi. 10) Wznowienie postanowienia. 11) Opłaty stemplowe w sprawach obywatelstwa. 12) Stwierdzenie obywatelstwa na żądanie osoby prywatnej, nabytego z tytułu: a) osiedlenia na obszarze b. Królestwa Polskiego, b) osiedlenia na obszarze, stanowiącym poprzednio część składową Państwa Austriackiego, c) posiadania przez obywateli niemieckich stałego miejsca zamieszkania na obszarze Państwa Polskiego, stanowiącym poprzednio część składową Państwa Pruskiego; stwierdzenia obywatelstwa na podstawie konwencji Wiedeńskiej i Polsko-Niemieckiej konwencji Górno-Sląskiej; d) zapisu do gminy miejskiej lub wiejskiej, albo do jednej z organizacyj, stanowych na ziemiach b. Cesarstwa Rosyjskiego, jakie wchodzą w skład Państwa Polskiego; e) posiadania obywatelstwa Litwy Srodkowej: f) urodzenia się na obszarze Polski; 13) Uznanie obywatelstwa na żądanie osób prywatnych, nabytego przez: a) pochodzenie polskie; b) przyjęcie urzędu publicznego, c) przyjęcie do służby wojskowej, d) urodzenie z rodziców, mających obywatelstwo polskie, e) uprawnienie i przysposobienie, f) zamążpójście, g) uznanie odzyskania obywatelstwa przez b. obywatelkę polską, h) uznanie obywatelstwa nieznanych rodziców. 14) Wystawianie poświadczeń i akt uznania: a) postanowienia ogólne, b) w sprawach emerytalnych, c) w sprawach zaopatrzenia starczego, d) na dowodach osobistych. e) dla osób zmarłych w sprawach ubezpieczeń na życie w zakładach niemieckich. 15) Wystawianie świadectw zdolności do zawarcia małżeństwa zagranicą. 16) Stwierdzenie obywatelstwa na żądanie urzędów zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej oraz urzędów kosularnych i wydziałów konsularnych przy poselstwach państw obcych. 17) Nadawanie obywatelstwa: a) postanowienia ogólne, b) normalne nadawanie obywatelstwa, c) wyjątkowe nadawanie obywatelstwa, d) tryb postępowania władz administracji ogólnej. 18) Utrata obywatestwa. 19) Pozbawienie obywatelstwa. 20) Uchylenie oraz zmiana decyzji z urzędu. 21) Księgi ludności stałej, rejestry mieszkańców i listy poborowych.

Czasopisma nadesłane.

Gazeta Administracji Nr 15 z 1.VIII br. Postępowanie przymusowe z tytułów ogólnych — *Wł. Czapiński.* Rozbudowa publicznej służby zdrowia w powiecie — *Dr A. Wierusz.* Tryb przyznawania pożyczek budowlanych w związku ze scaleniem gruntów — *inż St. Hauryłkiewicz i G. Jurkiewicz.* Postępowanie administracyjne w świetle orzecznictwa N. T. A., ciąg dalszy — *J. Grzymała Pokrzywnicki.* Orzecznictwo Sądu Najw. i N. T. A.

Głos Gminy i Gromady Wiejskiej Nr 15 z 2.VIII br. Przemówienie Prezesa Związku Gmin Wiejskich R. P. Dra K Polakiewicza na woj. zjeździe delegatów gmin wiejskich ciąg dalszy. Urlopy wójtów — *mgr. J. Banaś.* Straże pożarne — *St. Gromek.* Liczba gromad — *Stęplewski.* Z życia samorządowego.

Oszczędność Nr 14 z 20.VII br. Obniżenie stopy procentowej od wkładów — *B. Obszyński.* O racjonalne przygotowanie materiałów propagandowych na Dzień Oszczędności — *J. K.* Problem oddłużenia rolnictwa w kasach jugosłowiańskich — *O. Reda.*

Polska Gosp. Nr 31 z 31.VII br. Transakcje wiązane. Finansowe i gospodarcze skutki wygaśnięcia konwencji genewskiej. Górnośląskie stosunki rolne wobec wygaśnięcia konwencji genewskiej. Ubój zwierząt gospodarskich i spożycie mięsa w 1936 roku.

Polska Gosp. Nr 32 z 7.VIII br. Linie rozwojowe polskiego przemysłu chemicznego. Kilka uwag o warunkach pracy w marynarce handlowej — *T. Ocioszyński.* Rozwiązane kartele w przemyśle przetwórczym. Wytyczne polityki tłuszczowej. Nowe zagraniczne przedsiębiorstwo komunikacji lotniczej w Polsce.

Samorząd Nr 31 z 1.VIII br. Samorząd a spółdzielnie zdrowia. Czy rozporządzenie o dostawach i robotach dotyczy związków samorządowych? — *St. Rudziński.* Wykonywanie świadczeń w naturze. Czy zachodzi potrzeba.

Samorząd Nr 32 z 8.VIII br. Rozjemstwo w samorządzie — *K. Kuhn.* W sprawie majątkowych zagadnień — *Dr L. Bar.* O uzdrowienie wsi — *A. B.* Sprawy bieżące i inne.

Samorząd Miejski Nr 15 z 1.VII br. Na marginesie sprawozdania Centr. Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu — *M. Porowski.* O właściwe tory odciążenia — *St. Grzeszczak.* Szkodliwe rabaty — *St. Dębowski* z dodatkiem **„Sprawozdanie z IV Zjazdu ogrodników miejskich“.**

Życie rolnicze Nr 31 z 31.VII br. zawiera między innymi nast. artykuły: Czy zachodzi potrzeba podniesienia plonów — *W. Chmielewski.* Sprawa preferencji dla roślin oleistych. Tendencje rozwojowe eksportu rolnego z Polski. Odmiany pszenic w Polsce — *N. Niklewski.* Stacje ochrony roślin czy inspektoraty ochrony roślin w izbach rolniczych

Życie rolnicze Nr 32 z dn. 7.VIII br. Produkcja zbożowa Polski w dobie kryzysu—*Rylski.* Oleje krajowe w konserwach rybnych — *H. Romanowicz.* Wartość jakościowa ziarna pszenicy — *B. Niklewski.* Uwagi o żywieniu owcy długowełnistej na Wołyniu—*A. Domański.* Pastwiska z punktu widzenia wotrzeb hodowli koni — *Z. Wnorowski.* Akcja organizacyjna wsi — *A. Serożyński.*

OGŁOSZENIA.

1) Konkursy i przetargi.

Konkurs na dostawę silnika ssąco-gazowego i urządzenia do generatora dla Zarządu m. Biłgoraja.

Zarząd Miejski w Biłgoraju ogłasza: konkurs na dostawę dla elektrowni miejskiej: 1) silnika ssąco-gazowego o sile 40 KM., 300 obrotów na minutę, stopień niejednostajności biegu: 1:200, z samoczynnym regulatorem ośrodkowym do napędu prądnic, rozruch na sprężone spaliny lub powietrze; 2) kompletnego urządzenia generatorowego do gazowania drzewa na gaz silniczy do wyżej podanego silnika; mają być objęte wszelkie oczyszczaczе do gazu, wentylatory i t. p.

Przy ofertach na dostawę należy podać ścisłe dane: wymiarów silnika, zużycia kg materiałów pędnych i oliwy przy obciążeniu pełnym, 3/4, 1/2, 1/4, oraz na bieg jałowy, dokładnego opisu działania generatora jakoteż i materiałów t. j. grubości blach pancerzowych, rur, filtrów i t. p., wymiarów ubikacji na pomieszczenie gazowni.

Oferty na dostawę należy składać Zarządowi Miejskiemu do 31 sierpnia 1937 r. z podaniem ceny powyższego urządzenia, jak również warunków spłat ratalnych za silnik i urządzenie generatorowe.

Zarząd Miejski zastrzega sobie wolny wybór oferenta bez względu na wysokość oferty, rozpisanie ponownego przetargu pisemnego lub ustnego względnie unieważnienia rozpisanego przetargu.

Burmistrz m. Biłgoraja
(—) *J. Brodowski.*

Ogłoszenie o przetargu na dostawę produktów spożywczych.

Zarząd Miejski w Lublinie ogłasza przetarg publiczny, ofertowy na dostawę produktów spożywczych na okres 3 miesięcy (wrzesień, październik i listopad) dla Miejskiego Szpitala Św. Jana Bożego i Zakładów Opiekuńczych.

Dokładny spis produktów spożywczych i bliższe informacje otrzymać można w Zarządzie Miejskim, Wydział Gospodarczy, pokój Nr 24.

Oferty należy składać do dnia 25 sierpnia 1937 r. do godz. 13-ej w Zarządzie Miejskim — Wydział Gospodarczy, pokój Nr 24, z napisem. „Oferta na dostawę produktów spożywczych“.

Do oferty należy dołączyć pokwitowanie na wpłacone do Kasy Miejskiej wadium w wysokości 3% wartości dostawy.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 25-go sierpnia 1937 r. o godz. 14-ej w gmachu Zarządu Miejskiego, pokój Nr 28.

Zastrzega się prawo zwiększenia lub zmniejszenia dostawy o 25%, podzielenie dostawy, dowolny wybór oferenta i unieważnienie niniejszego przetargu bez podania powodów.

Lublin, dnia 13 sierpnia 1937 r.

Prezydent Miasta
(—) *B. Liszkowski.*

Ogłoszenie przetargu na budowę prywatnego Gimnazjum Krawieckiego w Siedlcach.

Komitet Budowy Gimnazjum Krawieckiego w Siedlcach ogłasza publiczny przetarg nieograniczony na budowę gmachu Gimnazjum Krawieckiego w Siedlcach.

Kubatura projektowanego budynku wynosi około 8200 m^3. Termin wzniesienia budynku w surowym stanie do dnia 1 grudnia 1937 r., termin zupełnego wykończenia do dnia 15 sierpnia 1938 r.

Oferty w zapieczętowanych i zalakowanych kopertach składać należy do dnia 28 sierpnia 1937 r. do godz. 10-ej w Kancelarii Szkoły Zawodowej w Siedlcach przy ul. Kilińskiego 11.

Ślepe kosztorysy wraz z warunkami technicznymi nabywać można w cenie 10 zł w Urzędzie Starostwa Siedleckiego pokój Nr 21 w godzinach urzędowych. Tamże oglądać można plany i uzyskać wszelkie informacje dotyczące budowy.

Rozprawa ofertowa odbędzie się w dniu 28 sierpnia 1937 r. o godz. 13-ej.

Do pisma ofertowego należy dołączyć:

p. 1. należycie wypełnione cenami cyfrowo i słownie ślepe kosztorysy na blankietach otrzymanych z Komitetu Budowy,

p. 2. podpisaną przez oferenta deklarację, zobowiązującą do stosowania się do warunków przetargu,

p. 3. w oddzielnej kopercie dowód wpłacenia wadium w wysokości 1% sumy oferowanej, które to wadium w razie przyjęcia oferty powinno być powiększone do 3% dla utworzenia kaucji umownej.

Oferty mogą być składane osobiście lub nadsyłane pocztą. Przy przesyłce pocztowej decyduje dzień i godzina nadejścia oferty pod wskazanym wyżej adresem.

Komitet Budowy zastrzega sobie prawo zwiększenia lub zmniejszenia ilości robót, prawo podziału całokształtu robót między oferentów, prawo dowolnego wyboru oferenta, bez podania motywów oraz prawo nie przyjęcia żadnej oferty.

Za Przewodniczącą Komitetu Budowy:
(—) *Inż. Ludwik Pawlikowski.*

2) Postępowania spadkowe.

Po raz pierwszy.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

Basi-Chanie Słusznej, współwłaścicielce siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr hip. 520;

Bronisławie Zawadzkiej, współwierzycielce sumy 56000 marek z kaucją 5600 marek, zabezpieczonych na osadzie młyńskiej Mołmotki czyli Janówek, powiatu sokołowskiego;

Stanisławie Lasek, współwłaścicielu majątku Ownia, powiatu garwolińskiego;

Janie Ostrowskim, współwłaścicielu majątku Zbuczyn, powiatu siedleckiego;

Józefie Jaszczuku, współwłaścicielu majątku Sawice-Ruskie, powiatu sokołowskiego;

Janie-Pawle Gałęzowskim vel Gałązka, współwłaścicielu kolonii Samorządki A, powiatu garwolińskiego;

Icku Szwarc, współwłaścicielu siedleckiej miejskiej nieruchomości hipotecznej Nr 196;

Kazimierze Karwowskiej, współwierzycielce kaucji 5000 złotych, zabezpieczonej na majątku Paplin, pow. węgrowskiego;

Antonim Wasilewskim, współwłaścicielu majątku państwowego Wiszniew, powiatu siedleckiego;

Annie Stępień, współwłaścicielce majątku Pruszyn B, powiatu siedleckiego;

Wojciechu i Tekli małżonkach Rozwadowskich, współwłaścicielach majątku Gołąbki, powiatu łukowskiego;

Ludwiku Kurowskim, współwłaścicielu kolonii Golice i Strzała Rządowa Nr 65, powiatu siedleckiego;

Stanisławie Prządka, współwłaścicielu kolonii Patrykozy B, powiatu sokołowskiego;

Termin do zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15 lutego 1938 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Siedlcach, dokąd strony interesowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw, pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny
(—) *F. Czarnocki.*

Bialski Zamiejscowy Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłych:

1) Pawle s. Aleksego Łucyku, współwłaścicielu dóbr „Folw. Samowicze", powiatu bialskiego;

2) Stanisławie Kocu, współwłaścicielu dóbr „Kościeniewicze B", powiatu bialskiego;

3) Łukaszu Niczyporuku, współwłaścicielu dóbr „Realność na Hulczu", powiatu bialskiego,

4) Janie Dymickim, współwłaścicielu dóbr „Cichostowskie Osiedle Włościańskie Wysmalanka", pow. radzyńskiego,

Ignacym Pietraszuku, współwłaścicielu dóbr „Folw. Samowicze", powiatu bialskiego,

6) Franciszku i Tekli Zaniewskich, współwłaścicielach dóbr „Ortel Książęcy H", powiatu bialskiego,

7) Janie Machniku, współwłaścicielu dóbr „CichostówB", powiatu radzyńskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczono na dzień 12 lutego 1938 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swe prawa w kancelarii wyżej wymienionego Wydziału pod skutkami prekluzji.

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny powiatowy przy Sądzie Grodzkim w Sokołowie-Podlaskim obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po zmarłym Wulfie Cybula, właścicielu nieruchomości miejskiej w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr 5.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 18 listopada 1937 roku, w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii tegoż Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Sokołów Podlaski, dnia 5 maja 1937 r.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
Sądu Grodzkiego w Sokołowie - Podlaskim
(—) *J. Bieliński.*

Po raz drugi.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

Edwardzie i Wincentynie małżonkach Gątkowskich, współwłaścicielach Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr hip. 454;

Sylwestrze i Juliannie małż. Wojtkowskich, współwłaścicielach majątku Andropol, powiatu sokołowskiego;

Janie Wierzba, współwłaścicielu majątku Stoczek Poduchowny, powiatu węgrowskiego;

Klementynie z Dmowskich Kalickiej, wierzycielce sumy 150 rb., zabezpieczonej na majątku Wyszomierz Stary A i na częściach ziemskich Bielany Jarosławy i Ruciany A, powiatu sokołowskiego;

Wojciechu Moreń, współwłaścicielu majątku Ciechomin, powiatu łukowskiego;

Franciszku Pietryka, współwłaścicielu majątku Ciechomin, powiatu łukowskiego;

Wacławie Polkowskim, współwłaścicielu majątków Żeliszew i Żeliszew B czyli Karolów, powiatu siedleckiego;

Leopoldzie Polkowskim, współwłaścicielu majątków Żeliszew i Żeliszew B czyli Karolów, powiatu siedleckiego;

Władysławie Polkowskim i Ezechelu Polkowskim, współwierzycielach sumy 6000 rb., zabezpieczonej na majątku Żeliszew B czyli Karolów, powiatu siedleckiego;

Rubinie Szklarzu, współwłaścicielu Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr hip. 283;

Berku Szklarzu, współwłaścicielu Siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr hip. 283;

Stanisławie Dmowskim, wierzycielu sumy 538 zł 65 gr, zabezpieczonej na osadzie młynarskiej Proszew, powiatu węgrowskiego;

Karolu Miedzińskim, współwłaścicielu majątku Kamieniec, powiatu siedleckiego;

Antonim Krupińskim, współwłaścicielu kolonii Osieck C, powiatu garwolińskiego;

Bolesławie Wolskim, współwłaścicielu majątku Ciechomin, powiatu łukowskiego;

Józefie Ciołkowskim, współwłaścicielu majątku Długie Kamieńskie, powiatu sokołowskiego;

Franciszku Sobeckim, właścicielu kolonii Chodów Nr 17 i Strzała Pocztowa Nr 27, powiatu siedleckiego;

Antonim-Józefie Kusz, wierzycielu sumy 8379 zł 31 gr, zabezpieczonej na Siedleckich miejskich nieruchomościach Nr Nr hip. 52 i 341;

Stefanie Lewickim, współwłaścicielu folwarku Ławki i Kazimierzów litera A, powiatu łukowskiego;

Ludwiku i Bronisławie małż. Skrzeszewskich vel Skrzyszewskich, współwłaścicielach majątku Orzeszówka, powiatu węgrowskiego;

Szmulu Goldbergu, wierzycielu sumy 8589 zł 14 gr, zabezpieczonej na majątku Domaszewnica, pow. łukowskiego;

Janie Zawadzkim, współwłaścicielu kolonii Sofinin, powiatu garwolińskiego;

Eli-Pinkusie i Dobie małżonkach Altman vel Haltman, współwłaścicielach siedleckiej miejskiej nieruchomości Nr hip. 300;

Marianie Olędzkim, współwłaścicielu folwarku Chłopków, powiatu siedleckiego;

Janie Rowickim, współwłaścicielu majątku Czerwonka Liwska, powiatu węgrowskiego;

Janie Wasiluku, współwłaścicielu folwarku Iły, powiatu siedleckiego.

Termin do zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15 listopada 1937 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Siedlcach dokąd strony interesowane winny się stawić do zgłoszenia swych praw, pod skutkami prekluzji.

Siedlce, dnia 10 maja 1937 r.

Pisarz Hipoteczny
(—) *F. Czarnocki.*

3) Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego Sądu Grodzkiego w Puławach

o pierwiastkowym zaprowadzeniu hipotek dla gospodarstw rolnych, wydzielonych z niektórych gruntów scalonych wsi Bogucin powiatu puławskiego.

Wydział Hipoteczny Sądu Grodzkiego w Puławach obwieszcza, że na dzień 15 listopada 1937 roku wyznaczony został termin pierwiastkowych regulacyj hipotek dla następujących nieruchomości:

1) na żądanie Piotra Kowalczyka, gospodarstwa rolnego we wsi Bogucin Nr 38, o powierzchni 6 ha 2249 metr. kwadr., przyznanego Piotrowi i Mariannie małż. Kowalczyk prawomocnym orzeczeniem Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Puławach z dnia 9 września 1933 roku, z obszaru scaleniowego gruntów wsi Bogucin, powiatu puławskiego;

2) na żądanie Henryka Mochaupta, gospodarstwa rolnego we wsi Bogucin Nr 42, o powierzchni 6 ha 1502 metr. kwadr., przyznanego temuż Henrykowi Mochaupt i tymże orzeczeniem Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Puławach z dnia 9 września 1933 roku, z obszaru scaleniowego gruntów wsi Bogucin.

3) na żądanie Józefa Markiewicza gospodarstwa rolnego Nr 66, o powierzchni 6 ha 7114 metr. kwadr., przyznanego temuż Józefowi Markiewiczowi i tymże orzeczeniem Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Puławach z dnia 9 września 1933 roku, z obszaru scaleniowego gruntów wsi Bogucin.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa rzeczowe w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Puławach osobiście lub przez pełnomocników urzędowo i szczególnie umocowanych, pod skutkami prekluzji.

Puławy, dnia 31 lipca 1937 r.

Pisarz Hipoteczny
(—) *podpis nieczytelny.*

4) Poszukiwanie posady sanitariusza szpitalnego.

Januszko Bolesław, poszukuje posady kontrolera, sanitariusza lub dozorcy sanitarnego przy lekarzu szpitala powiatowego lub miejskiego. Posiada 10-letnią praktykę w charakterze dozorcy sanitarnego w służbie Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim.

Referencje na żądanie przedstawi. Adres: wieś Turka poczta Dorohusk, powiat chełmski.

5) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Nr Km. 871/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 21 września 1937 roku o godz. 10 w Sądzie Grodzkim w Garwolinie odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu należącej do dłużnika Anatoliusza Gościmskiego nieruchomości składającej się z „Dóbr Ziemskich Poschła B“, gminy Parysów, obszaru 302 morgi 277 prętów oraz domu mieszkalnego drewnianego, krytego słomą, obory murowanej z cegły krytej dachówką, stajni murowanej z pustaków i częściowo z cementu krytej dachówką, stodoły drewnianej-ryglówki, krytej słomą, przybudówki przy stodole drewnianej krytej słomą, przybudówki przy stodole drewnianej bez przykrycia, składziku murowanego z cegły krytego dachówką, szopy drewnianej krytej słomą i urządzeń rolniczych. Nieruchomość ma urządzoną hipotekę i książka hipoteczna znajduje się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł 48500, cena zaś wywołania wynosi zł 36375.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości zł 4850.

Rękojmię należy złożyć w gotowiźnie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji, że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Garwolinie, w godzinach urzędowych.

Garwolin, dnia 2 sierpnia 1937 roku.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 885/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 602 kpc. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 6 września 1937 roku o godzinie 9 w Kępie Celejowskiej, gminy Wilga odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Stanisława Pióro składających się z buhaja dwuletniego, 3 świń, wagi około 80 kg każda, 2 świń wagi około 30 kg każda, 2 mtr jęczmienia młóconego, 6 mtr pszenicy nie młóconej oszacowanych na łączną sumę zł 640.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Garwolin, dnia 9 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 103/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 602 kpc. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 3 września 1937 r. o godzinie 11 w maj. Sliz, gminy Górzno odbędzie się 2-ga licytacja ruchomości, należących do Edwarda Żmijewskiego składających się z pianina firmy „Gotza“, dwuch źrebaków, 100 mtr kartofli, 3 jałówek, bryczki, stołu machoniowego, 6 krzeseł i fotela, krytych pluszem bordo, machoniowych, oszacowanych na łączną sumę zł 1470.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Garwolin, dnia 9 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 880/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 602 kpc. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 3 września 1937 r. o godzinie 10 w Talubie, gminy Górzno odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Stanisława Rękawka, składających się z maciory białej z 8 prosiakami, pięćdziesiąt tysięcy cegły surówki, oszacowanych na łączną sumę zł 700.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Garwolin, dnia 9 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 549/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 602 kpc. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 3 września 1937 r. o godz. 10 w Talubie, gminy Górzno odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Stanisława i Heleny małżonków Rękawków składających się z 10000 sztuk cegły polowej ręcznej, bryczki parokonnej, sani wyjazdowych żelaznych, radia trzylampowego „Poloos“ z głośnikiem, kredensu dębowego o czterech drzwiach, stołu so-

snowego rozsuwanego, fuzji cal. 16 kurkówka, szafy do ubrania dębowej dwudrzwiowej, oszacowanych na łączną sumę zł 850.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Garwolin, dnia 9 sierpnia 1937 r.

Komornik *(—) St. Jastrzębski.*

Nr Km. 957/37 (Km. 450/36).

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna 3 na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 21 września 1937 r. o godz. 10 w Sądzie Grodzkim w Garwolinie odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu należącej do dłużnika Syndykatu Rolniczego Warszawskiego, Sp. Akc. nieruchomości położonej w Garwolinie, przy ulicy Wolnej pod Nr policyjnym 9, hipotecznym 94/79 i składającej się z placu o powierzchni 1316 metrów kwadr., z magazynu murowanego z nadbudówką drewnianą, krytego papą, szopy drewnianej krytej papą, stajni i wozowni murowanych z nadbudówką drewnianą krytych papą i szopy drewnianej krytej papą oraz wagi wozowej. Nieruchomość ma urządzoną hipotekę, książka hipoteczna znajduje się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Garwolinie.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł 23000, cena zaś wywołania wynosi zł 17250.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości zł 2300.

Rękojmię należy złożyć w gotowiźnie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji, że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Garwolinie w godzinach urzędowych.

Garwolin, dnia 2 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 958/37 (Km. 450/36).

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 21 września 1937 r. o godzinie 10 w Sądzie Grodzkim w Garwolinie odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu należącej do dłużnika Syndykatu Rolniczego Warszawskiego, Sp. Akc. nieruchomości położonej w Garwolinie, przy ulicy Wolnej pod Nr policyjnym 6, hipotecznym 93/78, składającej się z placu o powierzchni 304 mtr. kw. oraz domu murowanego, mieszkalnego, parterowego z facjatą krytego dachówką i magazynu parterowego drewnianego krytego papą. Nieruchomość ma urządzoną hipotekę, książka hipoteczna znajduje się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Garwolinie.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł 12000, cena zaś wywołania wyrosi zł 9000.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości 1200 zł.

Rękojmię należy złożyć w gotowiźnie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji, że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Garwolinie, w godzinach urzędowych.

Garwolin, dnia 2 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski.*

Nr Km. 281/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Garwolinie Stanisław Jastrzębski mający kancelarię w Garwolinie, ul. Nadwodna Nr 3 na podstawie art. 676 i 679 k. p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 21.IX1937 r o godzinie 10 w Sądzie Grodzkim w Garwolinie odbędzie się sprzedaż w drodze publicznego przetargu naależącej dłużnika Samuela Kurcroka nieruchomości składającej się z osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Holendry, pod Nr 11/10, o przestrzeni 9 morgów 131 prętów oraz budynków: domu mieszkalnego z oborą, stodoły ryglówki, drwalni z chlewami drewnianych, krytych słomą, położonych we wsi Holendry, gminy Wilga. pow. garwolińskiego. Nieruchomość urządzonej hipoteki nie ma.

Nieruchomość oszacowana została na sumę zł 8000, cena zaś wywołania wynosi zł 6000.

Przystępujący do przetargu obowiązany jest złożyć rękojmię w wysokości zł 800.

Rękojmię należy złożyć w gotowiźnie albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich. Papiery wartościowe przyjętę będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej.

Przy licytacji będą zachowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie bśdą podane do wiadom ści warunki odmienne.

Prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przesądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji, że uzyskały postanowienie właściwego sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji.

W ciągu ostatnich dwóch tygodni przed licytacją wolno oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie Grodzkim w Garwolinie, w godzinach urzędowych.

Garwolin, dnia 2 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Jastrzębski*

Nr Km. 341/36.

Komornik Sądu Grodzkiego w Kraśniku Zygmunt Machnowski, zamieszkały w Kraśniku, przy ulicy Marszałka Piłsudskiego pod Nr 19 na zasadzie art. 602 k. p. c. podaje do wiadomości publicznej, że dnia 28 sierpnia 1937 r. od godziny 10 z rana w Struży na miejscu zajęcia w pierwszym terminie odbywać się będzie publiczna licytacja ruchomości należących do Teofila Drozda, składających się z szafy, stołu, konsoli, maszyny do szycia, 2-ch kap na łóżka, zegara, 5-ciu krzeseł, 5-ciu kóp pszenicy, 5-ciu kóp żyta i jałówki, a oszacowanych na ogólną sumę 775 zł na zaspokojenie pretensji Andrzeja Liska.

Spis rzeczy i ich szacunek można oglądać w dniu wyżej oznaczonym i na miejscu sprzedaży.

Kraśnik, dnia 6 sierpnia 1937 r.

Komornik *(—) Z. Machnowski.*

Nr Km. 240/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łosicach Franciszek Sliwiński mający kancelarię w Łosicach, ul. Narutowicza Nr 28 na podstawie art. 602 k.p.c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 10 września 1937 r. o godzinie 10 w maj. Ostromęczyn, gminy Górki odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości,

należących do Heleny Potulickiej składających się z 24 sztuk owiec oszacowanych na łączną sumę zł 552.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Łosice, dnia 14 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *Fr. Śliwiński.*

Nr Km. 334/36.

Komornik Sądu Grodzkiego w Szczebrzeszynie Adolf Piech mający kancelarię w Szczebrzeszynie ul. Kościelna 44 na podstawie art. 602 k.p. c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 30 sierpnia 1937 r. o godzinie 10 we Frampolu odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości należących do Leonarda Kowalika składających się z inwentarza żywego, oszacowanych na łączną sumę zł 550.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Szczebrzeszyn, dnia 14 maja 1937 roku

Komornik (—) *Adolf Piech.*

Nr Km. 461/36.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie, urzędujący w Węgrowie, przy ulicy Rucheńskiej pod Nr 4 na zasadzie art 679 k. p. c. obwieszcza, że w dniu 4 października 1937 r. od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Grodzkiego w Węgrowie odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości ziemskiej pod nazwą Folw. Kopcie B - Nr 132 składającej się z gruntów ornych, pastwiska i lasu, położonej w obrębie wsi Kopcie, gminy Grębków, powiecie węgrowskim, województwie lubelskim, obejmującej powierzchni 20 ha 7403 mtr^2, która stanowi własność Wincentego Ługowskiego. Nieruchomość ta ma urządzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym przy Sadzie Okręgowym w Siedlcach.

Powyższa nieruchomość została oszacowana na sumę złotych 15000. Sprzedaż zaś rozpocznie od ceny wywołania tj. od kwoty zł 11250.

Licytant przystępujący do przetargu powinien złożyć rękojmię w gotowiźnie w kwocie zł 1500 albo w takich papierach wartościowych bądź książeczkach wkładowych, instytucyj, w których wolno umieszczać fundusze małoletnich, i że papiery wartościowe przyjęte będą w wartości trzech czwartych części ceny giełdowej. Przy licytacji będą zachowane ustawowane ustawowe warunki licytacyjne, o ile dodatkowym publicznym obwieszczeniem nie będą podane do wiadomości warunki odmienne; że prawa osób trzecich nie będą przeszkodą do licytacji i przysądzenia własności na rzecz nabywcy bez zastrzeżeń, jeżeli osoby te przed rozpoczęciem przetargu nie złożą dowodu, że wniosły powództwo o zwolnienie nieruchomości lub jej części od egzekucji i że uzyskały postanowienie właściwego Sądu, nakazujące zawieszenie egzekucji; że w ciągu ostatnich 2-ch tygodni przed licytacją oglądać nieruchomość w dni powszednie od godziny 8-ej do 18-ej, akta zaś postępowania egzekucyjnego można przeglądać w Sądzie.

Węgrów, dnia 5 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *St. Niedźwiedzki.*

Nr Km. 392/37.

Komornik Sądu Grodzkiego w Węgrowie Stefan Niedźwiedzki mający kancelarię w Węgrowie, ul. Rucheńska Nr 4 na podstawie art. 602 k.p.c. podaje do publicznej wiadomości, że dnia 25 sierpnia 1937 r. o godz. 12 w maj. Wierzbno, gminy Ossówno odbędzie się 1-sza licytacja ruchomości, należących do Jerzego Mieszczańskiego składających się z 10 sztuk jałowizny, 3-ch wolczaków i powozu oszacowanych na łączną sumę zł 1900.

Ruchomości można oglądać w dniu licytacji w miejscu i czasie wyżej oznaczonym.

Węgrów, dnia 26 lipca 1937 r.

Komornik (—) *St. Niedźwiedzki.*

Nr Km. 526/37.

Komornik Sądu Grodzkiego we Włodawie, Bolesław Sankowski, zamieszkały we Włodawie, przy ul. Rynek Nr 13 na mocy art. 602, 603, 604 k. p. c. ogłasza, że w dniu 23-go sierpnia 1937 r. o godzinie 10 (nie później jednak niż w dwie godziny) w majątku Wytyczno, gminy Wola-Wereszczyńska odbędzie się sprzedaż z przetargu publicznego ruchomości należących do Jakuba Karpińskiego i składających się z pięciu jałowic, piętnastu jałóweczek, buhaja i sterty pszenicy ozimej, oszacowanych na łączną sumę zł tysiąc sześćset sześćdziesiąt (1660) na zaspokojenie wierzytelności Ludwika Brudza.

Powyższe ruchomości można oglądać pod wskazanym adresem w dniu licytacji.

Włodawa, dnia 6 sierpnia 1937 r.

Komornik (—) *B. Sankowski.*

6) Sprawozdania z kwest.

Z kwesty ulicznej urządzonej przez Oddział Związku Zaw. Pracowników Kolejowych w Dęblinie, na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Puławach, wydanego za L. BP. 10/2/37 r. zebrano kwotę zł 10 gr. 27, którą przeznaczono na cel związku.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 11.VII br. przez Ochotniczą Straż Pożarną w Biskupicach gm. Jaszczów, powiatu lubelskiego na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Lublinie zebrano kwotę 12 zł 57 gr, wydatki wyniosły 2 zł 25 gr, resztę w kwocie 10 zł 32 gr przeznaczono na Fundusz Obrony Morskiej.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 24.VI 1937 roku przez Ochotniczą Straż Pożarną w Gościeradowie na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Janowie Lub z dnia 18.VI 1937 r. L. B.P. 10/7/37 r. zebrano kwotę zł 44 gr 13, którą przeznaczono na cele Straży.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dn. 4.VII.37 r. przez O.S.P. w Księżomierzy, na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Janowie Lubelskim z dnia 18.VI 37 r. L.B. 12/203/37, zebrano kwotę 39.85 zł, wydatki wynosiły 1,50 zł, resztę w kwocie 38 35 zł przeznaczono na cele straży.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 4.VII br. przez Oddział Związku Strzeleckiego w Wożuczynie, na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Tomaszowie z dnia 19.VI br. L B P. 10/15/37 r zebrano kwotę zł 20 gr 38, wydatki wyniosły zł 6 gr 60, resztę w kwocie zł 13 gr 78, przeznaczono na cele kulturalno-oświatowe Związku.

Z kwesty urządzonej w dniu 16 i 17 maja br. w Ogrodzie Miejskim w Lublinie przez Związek Strzelecki na okrąg i miasto w Lublinie na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Lublinie z dnia 14.IV br. L. B. P. 10/37 zebrano kwotę zł 510 gr 8, wydatki wyniosły zł 62 gr 32 resztę w kwocie zł 447 gr 76, przeznaczono częściowo na urządzenie Obozu doszk. P. W. K. Z. S. w Wólce Propeckiej, częściowo na umundurowanie strzelczyń i dożywianie biednych dzieci.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 6 VII br. przez Zrzeszenie Żyd. Harcerzy im. J. Trumpeldora w Międzyrzecu na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Radzyniu z dnia 3.VII br. L. B P. 10/32 zebrano kwotę zł 43 gr 40, którą przeznaczono na kolonie letnie dla niezamożnej młodzieży Zrzeszenia w Jelnicy.

Z kwesty ulicznej, urządzonej w dniu 26 lipca 1937 r. przez Komitet Ligi Pracującym w Palestynie Oddz. w Lublinie na podstawie zezwolenia Starostwa Grodzkiego w Lublinie z dnia 22.VII br. L. BP. 92 zebrano kwotę 88 zł 67 gr, wydatki wyniosły 18 zł 67 gr, resztę w kwocie 70 zł przeznaczono na cel Ligi.

Z kwesty ulicznej, urządzonej przez Ochotniczą Straż Pożarną w Stężycy pow. puławskiego na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Garwolinie z dnia 13 czerwca br. L BP 10/23 zebrano kwotę 46 zł 58 gr, którą przeznaczono na cel Straży Pożarnej.

Z kwesty ulicznej urządzonej w dniu 11.VII br. przez Ochotniczą Straż Pożarną w Biskupicach gm. Jaszczów pow. lubelskiego na podstawie zezwolenia Starostwa Powiatowego w Lublinie, zebrano kwotę zł 12 gr 57, wydatki wyniosły zł 2 gr 25, resztę w kwocie zł 10 gr 32, przeznaczono na Fundusz Obrony Morskiej.

7) Zagubione wzgl. skradzione dokumenty.

Aroniak Zysla, zamieszkała w Międzyrzecu Podl. ul. 3 Maja 8, zagubiła dowód osobisty Nr 432, wydany przez Zarząd Miejski w Międzyrzecu Podl. dnia 10 sierpnia 1933 r.

Bogowski Piotr, roczn. 1907 syn Karola, zam. we wsi Łuszków Komarów, gm Horodło, pow. hrubieszowskiego zagubił zaświadczenie wojskowe kat „E".

Cichaczowi Stanisławowi, roczn. 1899, synowi Władysława i Józefy, zamieszkałemu w gminie Garbów, skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Puławy.

Cieszkowski Julian, r. 1909 zam. w os. Urzędow-przedm. Zakościelne gm. Urzędów, pow. janowskiego zagubił zaświadczenie wojskowe wydane mu przez Kom. Pob. w Kraśniku.

Chmielewskiemu Stanisławowi, zam. w kol. Palikije gm. Wojciechów, skradziono odznakę służbową z napisem „Wójt Gminy Wojciechów powiat lubelski".

Chromik Aleksander, s. Leona i Julianny rocznik 1902, zam. we wsi Bereza, gm. Zahajki, pow. radzyńskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Łukowie.

Czajkowski Zygmunt, zam. we wsi Wólka Ponikiewska, gminy Zakrzew powiatu krasnystawskiego, zagubił dn. 17 XI 36 r. pistolet automatyczny F. N. kal. 7.65 za Nr 158368, na który posiada zezwolenie na broń, wydane mu przez Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie dnia 11 lutego 1937 r. za Nr B. P. 12/1029.

Dziatczyk Stanisław, zam. w Lublinie, ul. Puławska Nr 47 zagubił legitymację wydaną przez Ubezpieczalnię Społeczną w Lublinie za Nr 4961686 w 1936 roku.

Erlichowi Chemii, rocznik 1905, synowi Chaskiela i Małki zamieszkałemu w gminie Piotrowice, pow lubelskiego, spaliła się książeczka wojskowa wydana przez P.K.U Lublin.

Filipowicz Roman, zamieszkały w Garbowie, powiatu puławskiego, zagubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Puławach.

Góra Bronisław, zam. w Żółkiewce, gminy Żółkiewka, powiat Krasnystaw, zagubił książeczkę wojskową r. 1909 L. ks. ew. 99/A. P. wydaną przez P. K. U. Puławy.

Grądek Kazimierz, syn Franciszka i Marianny r. 1889, zamieszkały we wsi Łukowiec, gminy Firlej, powiatu lubartowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K· U. Chełm obecnie Lublin-powiat, którą unieważnia się.

Jarmoszuk Stefan, r. 1913, zam. w Susznie, gm. Włodawa pow. włodawskiego zagubił zaświadczenie wojskowe (koloru niebieskiego) wydane przez P. K. U. Biała-Podlaska za Nr 13/Wł.

Kułaczewski Stanisław, s. Jana i Pauliny, zam. w Chotyłowie, pow. Biała-Podlaska skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska.

Ks. Jakubiak Julian, zamieszkały w Chełmie, zagubił dowód osobisty, wydany przez Starostwo Powiatowe w Chełmie.

Kosuta Edward, zagubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminny w Rykach pow. garwolińskiego dnia 16.VIII.1935 r. za Nr 154.

Kuk Edward, rocznik 1903, zamieszkały w Siedlcach, ul. Formińskiego Nr 7 m. 16, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Warszawa m. II, Nr 359/IX.

Kontach Józef, zam. w Lublinie, ul. Poprzeczna 6, rocznik 1902, syn Jana i Bronisławy, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin.

Lisiecki Edward, zam. we wsi Kosobudy, gm. Zwierzyniec, pow. Zamość, skradziono mu książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Zamość, rocznik 1888, L. gł. ks. ew. 548/Z.

Lubaszka Jan, rocz. 1908, syn Adama i Anny, zamieszkały w Józefinie gm. Żeliszew, pow. siedleckiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Siedlce.

Łucikiewiczowi Janowi, r. 1911, zamieszkałemu we wsi Wilczonek gm. Sinołęka pow. węgrowskiego, skradziono na stacji kolejowej Siedlce książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Warszawa Miasto Nr 3.

Maciejewskiej M.riannie, c. Jakuba zamieszkałej w kolonii Depułtycze Nowe w gminie Krzywiczki pow. chełmskiego, skradziono dowód osobisty wydany przez Zarząd Gminy Krzywiczki Nr ewid. gm. D—44/36, seria B Nr 534632.

Majewskiemu Antoniemu, zamieszkałemu w Nałęczowie skradziono w dniu 21 czerwca br. legitymację szkolną wydaną przez Państw. Szkołę Spółdzielczości Rolniczej w Nałęczowie w dniu 20 marca 1937 r. za Nr 60.

Magierka Stanisław, s. Franciszka i Julji rocz. 1908, zam. w os. Kurów, gm. Kurów, pow. puławskiego zagubił zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. Chełm.

Margoli Eugeniuszowi, rocznik 1913, zamieszkałemu, w Zwierzyńcu pow. zamojskiego skradziono książeczkę wojskową i kartę Mob. wydane przez P. K. U. Zamość, L. gł. ks. ewid. 65.

Marczukowi Władysławowi, zam. w Białej Podl. ul. Dokudowska Nr. 11, w dniu 12 lipca 1937 r. skradziono:

1) Pozwolenie na broń myśliwską L BP. 12/1102 Seria Nr 280852 wydane przez Starostwo powiatowe bialskie dnia 20 marca 1936 r. ostatnio prolongowane na rok 1937 w dniu 30 kwietnia 1937 r.

2) kartę łowiecką L. BP. 13/41, Seria Nr 56491 wydaną przez Starostwo powiatowe bialskie dnia 29 maja 1937 r. z ważnością do 1 marca 1938 r.

3) Legitymację Polskiego Związku Łowieckiego (koloru zielonego) wydaną przez Prezesa Oddziału Polskiego Związku Łowieckiego w Lublinie. Dokumenty powyższe unieważnia się.

Michalczak Michał, rocznik 1908, syn Kazimierza i Łucji, zamieszkały w kol. Ignaców, gm. Wojciechów pow. lubelskiego zagubił zaświadczenie wojskowe Nr 1563 kat. C. z dnia 7 maja 1930 r. wydane przez P. K. U. Lublin-Powiat.

Niemczuk Władysław, roczn 1908, syn Jana i Marii, zam. w Lublinie, ul. Radziwiłłowska 3 m. 18a, zagubił zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. Zamość.

Pieczek Stanisław, zagubił dowód osobisty, wydany przez Zarząd Gminny w Rykach pow. garwolińskiego, dnia 1.VI 1934 r. za L. 996.

Pastucha Jan, urodz. w 1888 r. zam. w Ponikrach, gm. Zakrzew, pow. krasnystawskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość w roku 1923.

Piećko Stefan, inkasent Powsz. Zakładu Ubezp. Wzajemnych w Sokołowie zagubił we wsi Wirków pow. sokołowskiego, kwitariusz Nr 4818 zawierający 50 podwójnych kwitów, który się unieważnia.

Piłat Zygmunt Izydor, zam. w Irenie, gm. Zaklików pow. janowskiego, zagubił dowód osobisty Nr 34.

Rybczyńskiemu Wacławowi, zam. w Lublinie, ul. Zamojska Nr 33 skradziono dublikat książeczki wojskowej, rocznika 1897, wydany przez P. K. U. w Lublinie, poświadczenie o zagubieniu dowodu osobistego wydane przez Gł. Komendę Policji Państw. w Lublinie, oraz zaświadczenie o przebytej służbie w policji państwowej w województwie nowogródzkim, wydane przez Woj. Komendę P. P. w Nowogródku.

Rochwerger Chuma, zamieszk. w Kraśniku zgubiła kartę rzemieślniczą Nr 270/Rz. z dn. 10.IX.1928 r. wydaną przez Starostwo Powiatowe Janowskie.

Rychlewski Jan, zam. w Pilawie, gm. Osieck, pow. garwolińskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Puławy.

Siudy Michał, r. 1900. zam. w Obszy Głównej, gminy Babice, pow. biłgorajskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Jarosław.

Słomski Piotr, zam. w Janowie Lubelskim zagubił dowód osobisty wydany przez Zarząd Miejski w Janowie Lubelskim w marcu 1936 r.

Startek Michał, zam. we wsi Latyczyn gm. Radecznica, zagubił książeczkę wkładkową wystawioną przez Kom. Kasę Oszczędności powiatu zamojskiego oddział kasy w Szczebrzeszynie w dniu 15.IX.1931 r. na kwotę 50 zł na jego nazwisko.

Sulenta Bolesław, zam. we wsi Zabłocie, gm. Markuszów, zagubił pozwolenie na broń krótką, wydane w dniu 3.I.1934 r. za Nr 197447/645 przez Starostwo Powiatowe w Puławach.

Szabzon Josek-Noech, rocznik 1899, syn Moszka i Szejwy, zam. we wsi Urszulin, pow. włodawskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biała-Podlaska w 1926 r.

Szteinberg Abram-Wolf, rocznik 1904, syn Szymona i Sury, zam. w Węgrowie, ul. Rynek 13, zagubił książeczkę wojskową i kartę Mob. wydane przez P. K. U. w Węgrowie.

Szulc Fryderyk, rocznik 1888, syn Jana i Marianny, zam. w Piaskach pow. lubelskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Lublin—Powiat.

Szyc Jan, rocznik 1912/1053/H. zamieszkały we wsi Bereść gminy Mołodiatycze, pow. Hrubieszów zgubił książeczkę wojskową.

Waserbrot Jankiel, zam. w Pilawie, gm. Osieck, pow. garwolińskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Puławy.

Wawrzkiewicz Antoni, s. Jana i Marii, zam. w Chłaniowie, gm. Żółkiewka, pow. Krasnystaw, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Chełm. Kat. C² § 74, r. 1899.

Wieklińska Zofia, żona inspektora szkolnego w Tomaszowie Lub. zagubiła legitymację wydaną przez Kuratorium Okręgu Szkolnego w Lublinie w dniu 24 kwietnia 1935 r. za Nr 338, prolongowaną na rok 1937.

Wójtowicz Antoni, rocznik 1886 syn Łukasza, zam. w Babinie, gm. Bełżyce, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Lublin—Powiat.

Zagajski Jan-Polikarp, s. Jana r. 1912, zam. w kol. Czerwonka Gozdów, gm. Firlej, pow. lubartowskiego, zagubił zaświadczenie, wydane mu przez Komisję Poborową w Lubartowie o zaliczeniu go do kat. E, które unieważnia się.

Po raz drugi.

Dąbrowska Marianna, zamieszkała w Żuku-Starym gminy Huta-Krzeszowska, pow. biłgorajskiego zagubiła dowód osobisty Nr 17/797129/33 wydany przez Zarząd Gminy w Hucie Krzeszowskiej dnia 11.IV.1933 r.

Filipowicz Roman, zam. w Garbowie, zagubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Puławach.

Ryba Moszko, syn Herszka zamieszkały w os. Kosów gminy Kosów pow. sokołowskiego zagubił dowód osobisty Nr 32 wydany przez Zarząd gminy Kosów dnia 26.VI.1930 r.

8) Sprostowanie.

W Lub. Dz. Woj. Nr 15 z dn. 31 VII br. na str. 265 w ogłoszeniu o skradzenie weksli zaszła omyłka w podaniu nazwiska zamiast skradziono „Bużkowi Stanisławowi" winno być „Hetmanowi Janowi" co niniejszym prostuje się.

9) Zagubione wzgl. skradzione dowody tożsamości koni.

Zagubiono dowód tożsamości konia Seria B Nr 976771 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie na nazwisko właściciela **Badzio Stefana.**

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria F Nr 60888 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Buconia Jana,** zamieszkałego w kolonii Rzeczyca Księża, gminy Trzydnik, pow. janowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria B. Nr 798102 wydany przez Rej. Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Cetnarskiego Zelka,** zam. we wsi Sobolew, gm. Sobolew, pow. Garwolin.

Skradziono dowód tożsamości konia Seria E Nr 576151 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu na nazwisko **Furmagi Łukasza,** zamieszkałego we wsi Kocudza Górna, gminy Kocudza, pow. biłgorajskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Nr 875379 Seria B wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni na nazwisko właścicielki **Jarmoszuk Praksedy,** zamieszkałej we wsi Suszno, gminy Włodawa, pow. włodawskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Seria E Nr 657731 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni na imię **Kępki Stanisława,** zamieszkałego we wsi Puznówka, gminy Parysów, pow. garwolińskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia Seria B Nr 963397 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie na nazwisko **Korenblita Pejsacha,** zamieszkałego w Opolu, powiatu puławskiego.

Został skradziony dowód tożsamości konia Seria F Nr 50018 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Białej Podlaskiej na nazwisko właściciela **Korolczuka Józefa,** zamieszkałego we wsi Dołha, gminy Żerocin, powiat Radzyń Podl.

Zgubiono dowód tożsamości konia seria F. Nr 304554 wystawiony przez Rej. Inspektora Koni w Dęblinie, na nazwisko właściciela **Kuny Pawła,** s. Józefa ze wsi Wólka-Nowodworska, gm. Kurów pow. puławskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria E. Nr 578695 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim, na nazwisko właściciela **Kucia Franciszka,** syna Stanisława, zam. we wsi Boźmie, gm. Sinołęka.

Zgubiono dowód tożsamości konia na klacz maści ciemno-kasztanowatej (B. O.) urodz. w 1918 r. Seria B Nr 91075, wystawiony przez Rej. Inspektora Koni w Dęblinie w 1928 r. na nazwisko właściciela **Mandelbauma Judki,** zam. w osadzie i gm. Końskowola pow. puławskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Nr 298259 na klacz ciemno-gniadą, tylne nogi w półpęcinach białe, wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Mendelsohna Chaima,** zamieszkałego w Lublinie, ulica Lubartowska Nr 18.

Zostały skradzione dowody tożsamości koni Seria F Nr 48069 i Seria B Nr 928246 wystawione przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu na nazwisko właściciela **Palonki Jana,** mieszkańca wsi Potoczek, gminy Suchowola, powiatu zamojskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria E. Nr 596937 wystawiony przez Rej. Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Ruba Berka,** zam. w osadzie i gminie Tyszowce, pow. tomaszowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria B. Nr 202269, wystawiony przez Rej. Inspektora Koni na nazwisko **Rzewuskiego Kazimierza,** zam. w Zamościu.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria B. Nr 987721 wydany przez Rej. Inspektora Koni w Lublinie na nazwisko właściciela **Siemionka Władysława,** zam. we wsi Dzierzkowice-Wola, gminy Dzierzkowice, pow. Janów-Lub.

Zgubiono dowód tożsamości konia Seria B. Nr. 78031, wystawiony przez Rej. Inspektora Koni na nazwisko właściciela **Tołstego Lucjana,** zam. we wsi Bartków, gm. Korczew, pow. sokołowskiego.

Zagubiono dowód tożsamości konia, Seria B Nr 748774 **Wojewódzkiego Jana,** s. Marcina mieszkańca wsi Wojewódki Dolne gm. Kudelczyn pow. sokołowskiego.

Zgubiono dowód tożsamości konia wałacha lat 14, maść gniada, obie nogi tylne, lewa przednia do kolan biała gwiazdka, chrapka, strzałka, wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Siedlcach na nazwisko właściciela **Zarząd maj. Szostek,** w gminie Wodynie, pow. siedleckiego.

Redakcję zakończono 14 sierpnia 1937 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł 50 gr.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 24 zł., kwartalnie 6 zł.
Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojew. w Lublinie, ul. Niecała 14 parter, pokój Nr. 8. Tel. 21-86. Konto w PKO. Nr. 100,200
Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę—22 zł. 50 gr., 1 stronę—45 zł. Ogłoszenie o licytacji ruchomości wynosi 8 zł. a nieruchomości 25 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o zagubieniu względnie skradzeniu dowodu tożsamości konia wynosi 1 zł.

Drukarnia „Popularna"—Lublin, Żmigrod 1.